

Гулиев Ариф Джамиль оглы,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный работник образования Украины,
профессор кафедры международного права
Национального авиационного университета,
г. Киев

НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ДЕЙСТВЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА²

Аннотация. *Рассматривается принципиальная позиция, народная дипломатия, чтобы представители разных стран, со своими особенностями, со специфическими проблемами и целями, с разным экономическим и военным потенциалом, прониклись уважением и дружелюбием друг к другу. Только на основе этих чувств людей ждет безопасная жизнь, полная приятных и интересных дел.*

Таким образом, общественная дипломатия – это своего рода форма ответа на глобальные вызовы и угрозы, на становление нового мирового порядка, на ход внутривосточного развития. Неслучайно она стала более актуальной в эпоху глобализации, глубоких общественных изменений и стремительного развития цивилизаций. Дружба – как спокойная и тихая привязанность, направляемая и укрепляемая привычкой, возникающей из долгого общения и взаимных обязательств, укрепляет лишь достойных людей.

Введение

Народная дипломатия гражданского общества является частью механизма демократизации внешней и внутренней политики государства.

² Гулиев А.Д. Народная дипломатия как действенный инструмент демократического развития общества. *Держава і право : зб. наук. праць.* Київ : Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. 2013. № 61. С. 3–10.

Народная дипломатия (или неофициальная, гражданская дипломатия) как явление существует уже многие столетия, начиная с древних времен и вплоть до наших дней. Однако сам термин «народная дипломатия» – относительно новый. Он обозначает неофициальные контакты между обычными людьми, которые способствуют улучшению отношений между государствами и народами. Первоначально термин «народная дипломатия» относился к частным инициативам обычных граждан, осуществлявших переговоры с целью прекращения продолжающегося конфликта и решения других международных проблем. Ценность таких неофициальных контактов между противостоящими сторонами состояла в том, что данные усилия способствовали урегулированию конфликта эффективнее, чем любые официальные переговоры.

1. Народная дипломатия: походы к формулированию дефиниции

Само понятие «народная дипломатия», так прочно вошедшее в нашу жизнь благодаря средствам массовой информации, до сих пор в научной литературе еще не нашло адекватного теоретического осмысления и комплексного научного анализа. Попыткой дать определение понятию «народная (гражданская) дипломатия» занимался Жорж Красовски. Изучению истории и специфики гражданской дипломатии посвящены работы М. Шумана, Г. Варнера и Л. Форестера [1].

Серьезную роль в нем призваны сыграть неправительственные организации, движения, институты, выражающие естественное устремление людей к дружбе, взаимопониманию, сотрудничеству с другими народами. Разумеется, никто не собирается отменять официальные структуры, они нужны. Но и везде, в том числе в Украине, они пока или не справляются со своими задачами, или, возможно, не хотят справляться.

Сейчас созданы многочисленные неправительственные объединения, действующие по принципам и в интересах гражданского общества. Организация Объединенных Наций тоже со своей стороны стремится двигаться навстречу этой народной силе. Например, при ООН функционирует Группа видных деятелей по вопросу отношений между ООН и гражданским обществом. Одна из ее целей – выработка предложений по усилению взаимодействия между Организацией и гражданским обществом, включая парламентариев и частный сектор.

У народной дипломатии много дел и на глобальном, и на локальном уровне. Украина не исключение, а красноречивое подтверждение сказанного.

На данный момент в разных странах, в том числе и в Украине, есть граждане, которые так и поступают. Они стремятся влиять на жизненно важные сферы внешней и внутренней политики своих правителей, на все, что касается вопросов самосохранения, достойного сегодняшнего дня и еще более лучшего будущего [2].

Своим поведением всегда стараюсь выразить сочувствие при виде несчастья другого человека, будь он даже врагом. Стараюсь для людей делать то, что способствует укреплению дружбы и усилению патриотизма в обществе.

Таким образом, общественная дипломатия – это своего рода форма ответа на глобальные вызовы и угрозы, на становление нового мирового порядка, на ход внутривнутриполитического развития. Неслучайно она стала более актуальной в эпоху глобализации, глубоких общественных изменений и стремительного развития цивилизаций. Дружба – как спокойная и тихая привязанность, направляемая и укрепляемая привычкой, возникающей из долгого общения и взаимных обязательств, укрепляет лишь достойных людей.

Эти неравнодушные, по большому счету мудрые люди [3] и составляют так называемую народную (гражданскую)

дипломатію, которая известна еще со времен Римской империи.

Рассмотрение этого явления начнем с внешнего, межгосударственного или межнационального аспекта.

«Хочется рассказывать о своем пребывании в Украине, о людях и событиях, которые сыграли судьбоносную роль не только в моей жизни, но и в истории украинского и азербайджанского народов, а также других государств, с которыми у меня всегда были теплые взаимоотношения. Человек есть центр и цель своей жизни.

Вспоминается сентябрь 1989 года. Нас, офицеров запаса Советской Армии, собрали со всех уголков Советского Союза в Киеве для прохождения двухмесячных курсов переподготовки. Разместили в здании Суворовского училища и, как тогда было принято, спальные помещения отвели людям разных национальностей. Так судьба свела меня с тогдашним харьковчанином Евгением Кушнаревым.

В день поселения мой товарищ по комнате был очень грустным. Я, немного повременив, обратился к нему с вопросами: «Почему вы так грустны? Что-то случилось? Мы же пока ничего не знаем друг о друге, давайте познакомимся, расскажем о себе, о семьях, о работе». Мой собеседник – а жить в одном помещении нам предстояло два месяца – ответил, что, мол, ему неоднократно рассказывали, какие азербайджанцы «грубые», «некультурные», «головорезы» и прочее, но он этому не верил, поскольку ранее лично никогда не общался непосредственно с азербайджанцами из Баку, и вот теперь будет такая возможность...

В тот же первый вечер все съехавшиеся офицеры запаса собрались, как это было принято, за круглым столом, накрытым тем, что каждый захватил из дома. Застольная беседа, тосты, различные высказывания и мнения – словом, сложилась веселая компания, и разговор постепенно перешел на «азербайджанскую тему». Много вопросов было задано мне – «лицу кавказской национальности». И многое было сказано сидящими за

столом о положении на востоке, на Кавказе и так далее. Постепенно очередь высказаться дошла и до моего соседа по комнате. Помню, он задумался, а потом неожиданно выложил на стол несколько бумаг, содержащих информацию об Азербайджане и непосредственно о событиях в Сумгаите. Евгений Петрович тогда сказал, что эту информацию ему передал один из нас – приехавший на сборы офицер запаса, представитель одной из кавказских национальностей. Евгений Петрович, хорошо помню, спокойно прочел все, что было в указанных бумагах. А в них речь шла о том, какие азербайджанцы «звери», «дикари» и как они себя вели в Сумгаите. Мы все внимательно выслушали эту информацию... Евгений Петрович долго смотрел в мою сторону, а потом спросил: «Неужели же азербайджанцы такие? Что скажешь?..»

Я был немного обижен и задал ему встречные каверзные вопросы: «Знаешь ли ты лично кого-то состоятельных людей других национальностей, которые потеряли свое имущество в результате известных событий в Сумгаите? Как считаешь, почему многие еще задолго до этого покинули город, массово снимая деньги со сберегательных книжек? Кто, по-твоему, является организатором погромов, и кто стоит за сумгаитской провокацией? Кому было выгодно подготовиться и уже на следующий день показать фото, видео материалов по этому событию в европейских городах, «рекламировать» Азербайджан и сумгаитские события?»...

Мы до поздней ночи говорили о спекуляции политиков на этой теме, обсуждали ситуацию в Азербайджане, в том числе и в Сумгаите, неправдивое изложение событий в центральной прессе.

Видя неподдельную заинтересованность Кушнарева, я тогда отметил для себя, что он умеет выслушивать людей и объективно анализировать различные точки зрения. Кушнарев тогда мне показался человеком, который способен из огромного потока информации сделать свои собственные выводы и который не пойдет на поводу у чужих амбиций и мнений [4].

Еще в начале века во время учёбы в Национальной академии государственного управления при президенте Украины один профессор мне сказал: «Азербайджан – отсталая и тоталитарная страна, демократии там вообще нет...». На мой вопрос: «Вы были в Азербайджане?» он ответил: «Нет...». Мы договорились подготовить аргументы для обсуждения этого вопроса.

Через две недели после нашей следующей встречи, на которой я высказал свои аргументы по вопросу демократии в Азербайджане, профессор пригласил меня к себе и сказал: «Ты меня этим национальным вопросом воспитал, я твои материалы отдал в журнал «Политика и культура», попросил редактора встретиться с тобой, если будут какие-то правки, чтобы потом все это напечатать в журнале». Материал был напечатан на украинском языке 11 сентября 2000 года во всеукраинском еженедельном журнале «Політика і культура» под названием: «Батько нації або Чому мудрий азербайджанський народ звернувся з проханням до Гейдара Алієва взяти на себе відповідальність за порятунок республіки» («Отец нации или Почему мудрый азербайджанский народ обратился с просьбой к Гейдару Алиеву взять на себя ответственность за спасение республики»). Эта статья также была переведена и напечатана в азербайджанских газетах «Азербайджан», «Бакинский рабочий», «Халг газети» и другие [5].

Отметим попутно вот что. Неправительственные дипломаты работают в некотором смысле в более упрощенных, а в чем-то более трудных условиях. Конечно, им не приходится путаться в тонкостях диппротокола, в нюансах дипэтикета. Это плюс, но не абсолютный, поскольку многие вещи они должны знать не хуже мидовских работников: культурные, бытовые, религиозные обычаи, разные пристрастия и табу другой стороны. К сожалению, у народных дипломатов нет официального финансирования. Это минус. Им надо рассчитывать на свои силы или на богатых и равнодушных к людским бедам спонсоров. У народных дипломатов нет и знаменитого

дипимунитета. Это опять же минус. Хотя, если уж говорить честно, то, по большому счету, его нет и у официальных государственных дипломатов. Да, когда все более или менее спокойно, когда все протекает по известным правилам и канонам, иммунитет работает. Но когда имеешь дело с террористами, с людьми без правил и привычных понятий о гуманности и сдержанности, у тебя нет никаких гарантий и иммунитетов.

Бывали и более тяжелые теракты против дипломатов – с большими жертвами. Из недавней истории можно отметить подрывы посольств США в Кении и Танзании в 1998 г., когда погибли более 200 человек. Только за последние 20 лет прошлого века при разных обстоятельствах в западных странах убит 21 турецкий дипломат [6]. В 2003 г. при подрыве иорданского посольства в Багдаде погибли 17 человек. К подобным варварским актам можно смело отнести и американскую ракетную атаку против китайского посольства в Белграде во время наглого, абсолютно незаконного вооруженного нападения США и их союзников на Югославию в 1999 г. – тогда в посольстве были убиты 3 человека и 20 были ранены. «И так далее» – вынуждены мы сказать, зная, что эти черные списки неполные, и понимая, что, скорей всего, они могут иметь продолжение [7].

С тех пор как закончилась «холодная война» (так, во всяком случае, утверждают многие государственные деятели), народная дипломатия прочно заняла свое место в налаживании отношений между неправительственными организациями и отдельными гражданами, между целыми странами. Популярны гражданские международные проекты познавательной направленности. Поиском партнеров за рубежом занимаются музыканты, врачи, журналисты, представители многих других профессий, существуют разные фонды гуманитарных инициатив, действуют даже центры детской народной дипломатии, где дети учатся тонкостям этой профессии, умению общаться и понимать других.

Опыт мирового общественного развития, особенно в условиях глобализации, показал, что оголтелый национализм, перерастающий в шовинизм, а также все виды сепаратизма, экстремизма и терроризма, эксплуатирующие идею права нации на самоопределение, в действительности не позволяют ни одному народу реализовать свои подлинно национальные интересы [8].

Наполеон как-то заметил: «Народ без религии – жалкий корабль без компаса. Без религии человек ходит во тьме. Только религия указывает человеку на его начало и конец». Поэтому духовные и душевные качества человека особенно важны для развития его умственной деятельности. Мои земляки в этом отношении благодарны Духовному управлению мусульман Украины во главе с высшим духовным лицом мусульман – муфтием (лицом, имеющим право решать религиозно-юридические вопросы. – *Авт.*) Украины, шейхом Ахмедом Тамимом.

Признанием важности деятельности этого института является тот позитивный заряд, который стимулирует еще более активную работу в деле нравственного воспитания мусульманских братьев и сестер на благо украинской государственности. Подтверждение этому – участие уважаемого Ахмеда Тамима в одном благородном деле – в организации Управлением мусульман Кавказа, Государственным комитетом по работе с религиозными образованиями, Национальной Академией Наук Азербайджана и Бакинским международным центром мультикультурализма Международной конференции на тему «Исламская солидарность – призыв времени». В своих выступлениях Ахмед Тамим отмечал важность правильной пропаганды исламских ценностей, недопустимость политизации религии, говорил о вреде, наносимом исламским ценностям в социальных сетях.

23 ноября 2018 г. во Дворце «Украина» в Киеве состоялся VI Съезд мусульман Украины с присутствием 3 344 делегатов со всей страны под девизом «Духовность. Единство. Патриотизм», на котором были отмечены все свои достижения за 26 лет.

Важно отметить, что представители национальных меньшинств составляют 25% от всего населения Украины, а количество мусульман – около 2 млн человек.

В первой (рабочей) части заседания Съезда делегаты обсуждали положение мусульман Украины, их потребности, пути развития и существующие проблемы, в том числе и вопрос строительства мечетей, просветительских центров, выделение земли для мусульманских кладбищ. В итоге было решено:

- продолжить курс противодействия и осуждения деструктивной деятельности сект, организаций и отдельных лиц, направленных на разрушение мусульманского сообщества, защищать украинское общество от экстремистских движений и распространения их разрушительной деструктивной идеологии;

- налаживать контакты с общественными, государственными организациями, журналистами и так далее. Разъяснять правильно информацию об Исламе, развеивать мифы и стереотипы для налаживания диалога сотрудничества, понимания, объективности без предвзятого отношения и страха по отношению к мусульманам;

- продолжить работу над исправлением общественного мнения и опровержением ложной информации об Исламе и мусульманах;

- развивать и совершенствовать систему исламского религиозного образования и популяризировать религиозное наследие;

- уделять еще больше внимания повышению квалификации имамов, как в религиозных вопросах, так и в организационных;

- разработать новые подходы для распространения истинных знаний об Исламе и найти новые каналы распространения;

- укреплять сотрудничество с ведущими отечественными и зарубежными исламскими и исламоведческими научно-образовательными центрами;

- углубить сотрудничество со светскими вузами, организовывать совместные проекты и исследования;
- продолжить курс противодействия и осуждения политизации религии;
- продолжить работу по сохранению единства украинского народа и неделимости государства;
- расширить участие мусульман в экономическом развитии Украины;
- открывать новые школы при общинах, оказывать поддержку, необходимую для их функционирования;
- ускорить строительство главного здания Исламского университета в Киеве;
- обеспечить общины помещениями для поддержки и развития духовной жизни мусульман;
- запланировать покупку и строительство молитвенных домов, мечетей, открытие культурно-просветительских центров, а также центров социальной адаптации мигрантов и переселенцев;
- продолжить отстаивать право на выделение земельных участков на кладбищах для погребения мусульман согласно канонам Ислама в Киеве и других городах;
- активизировать социальную и благотворительную деятельность местных мусульманских религиозных общин;
- подготовить кадры в сфере капелланской работы, как среди военнослужащих, так и в местах лишения свободы, и в медицинских учреждениях;
- уделять больше внимания патриотическому воспитанию среди мусульман, особенно среди молодежи.

Было зачитано приветственное слово Президента Украины, который высоко оценил работу ДУМУ на пути развития государства, защиты страны и единства украинского общества. Лично поздравили мусульманскую общину Дуаен дипломатического корпуса Украины, Посол Туркменистана Турберди Аманмурадов, Посол Индонезии Юджи Криснанди как представитель многочисленной

мусульманской страны, Председатель комитета Верховной Рады по вопросам здравоохранения Ольга Богомолец, экс-председатель Службы внешней разведки Украины Николай Маломуж, сенатор Европейского экономического сената Светлана Подлесная. От имени ВСЦиРО выступил епископ Римско-католической церкви Виталий Кривицкий. Первый заместитель Секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины Михаил Коваль выразил свою поддержку Духовному управлению мусульман Украины и шейху Ахмеду Тамиму лично.

Солидарность исламских стран является очень важным фактором создания гуманитарных отношений – это обеспечивает мультикультурализм и стабильность в обществе [9].

2. Глобализация концепции народной дипломатии

В условиях современного мирового развития многие привычные понятия и явления приобретают новый смысл и требуют детального изучения и переосмысления. Не является исключением и понятие «народная дипломатия», которая стала сегодня важной составляющей официальной дипломатии и существенным фактором мировой политики.

Многие эксперты отмечают, что в стремительно развивающемся мире этот вид дипломатии превратился в «новую силу глобализации», поскольку объективные процессы демократизации и глобальной информатизации привели к значительному повышению политической роли гражданского общества на международном уровне. В современном государстве уже невозможно представить политический процесс без активного участия институтов гражданского общества. Зачастую именно на уровне неправительственных структур и организаций генерируются многие идеи, которые затем становятся предметом межгосударственного сотрудничества.

Из зарубежных исследований, дающих различные теоретические обоснования роли гражданской дипломатии в современном мировом политическом процессе, следует назвать работы П. Симмонса, А. Джеймса, Дж. Розенау, С. Брауна, Т. Принсена и М. Фигнера, Б. Хокинга, М. Бермана, Дж. Джонсона, М. Гулдинга [10].

Понятие народной дипломатии еще недостаточно изучено учеными-международниками. Несмотря на то, что в современной научной литературе существуют различные определения, однако терминологического единства пока нет. Так, наряду с понятием «народная дипломатия» используются такие термины, как «публичная дипломатия» и «общественная дипломатия».

Термин «публичная дипломатия» был введен в научный оборот деканом Школы права и дипломатии Университета Тафта Эдмунтом Галлионом в 1965 году. Классическое определение публичной дипломатии включает «программы, финансируемые правительством, направленные на информирование и оказание воздействия на общественное мнение в других странах» [11].

У народной дипломатии много дел. Самые неотложные дела – в зонах конфликтов. В мире таких много, некоторые были уже перечислены. Немало их и на Кавказе, и люди видят, что государственные, правительственные органы не справляются. Сейчас уже ясно, что без участия неправительственных организаций, без самих граждан большинство из этих конфликтов не остановить, или процесс займет слишком много времени, а, как мы знаем, в таких точках каждый день и час происходят новые драмы и трагедии.

Например, в армяно-азербайджанском нагорно-карабахском конфликте в 1993–94 гг. Советом безопасности ООН были приняты четыре резолюции по освобождению нагорно-карабахского региона и других семи районов, оккупированных территорий Азербайджана [12], однако до сих пор это остается лишь на бумаге.

Для урегулювання конфлікту Азербайджан завжди виступав за контакти і співробітництво між армянської і азербайджанської общинами Нагорного Карабаху.

Учитывая данные по Азербайджану и Армении, не говоря уже о Нагорном Карабахе, который пребывает вообще в полуразрушенном состоянии. Правовые механизмы пока не срабатывают, другого выхода нет. Однако весь процесс должен быть тщательно проработан по требованиям международного права, так как всегда найдутся провокаторы. Чтобы дать отпор таким провокаторам, иницирую в рамках «челночной дипломатии» (Челночный маршрут (перен.: о регулярном движении транспорта между двумя пунктами на короткой дистанции) [13], послы Азербайджана и Армении в России дважды посетили Нагорный Карабах, Ереван и Баку. Философия тут очень простая: невозможно просто взять свою территорию и улететь вместе с ней на Марс или Луну. В любом случае народной дипломатии нужно находить общий язык со своими соседями, и чем быстрее, тем лучше. Это будет на благо экономики и на благо простых людей... [14]

У народной дипломатии есть масса средств, которые существуют давно и независимо от нее, которые нравятся людям, которым люди доверяют. Пожалуйста, используйте их, они для добрых дел и существуют. Литература, театр, кино (все это, правда, с оговорками), футбол, хоккей, шахматы и другие виды спорта, народное творчество, наука, музыка, туризм и так далее – любой может продолжить этот список. Практически все перечисленное входит в обширнейшее понятие – культура.

Именно культура является самым эффективным и многофункциональным инструментом для зашивания региональных ран, успокоения болевых точек, соединения разорванных частей народов, для сведения их, в конечном счете, в единое целое под названием «Мудрое и Гуманное Человечество». Это уникальное явление – культура – заслуживает более подробного рассмотрения.

3. Культурная основа народной дипломатии

Культура – это наивысшее достижение человечества. Она может объединить все народы, возбудить у них чувство глубокого уважения друг к другу, отвлечь их от разного рода национальных, шовинистических, расистских противоречий и столкновений, от разрушительных, низменных процессов, насаждаемых теми, кто привык «ловить рыбу в мутной воде».

К сожалению, в наше время по-прежнему остается популярным (вольно или невольно) одно древнее международное занятие – культивирование взаимного непонимания и неприязни. Плоды его попробовали многие народы и, похоже, остались недовольны.

Практически не вызывает сомнения, что в обществе, где на пьедестал высших ценностей вознесена культура, не может быть места для терроризма и экстремизма. Именно культура, по нашему глубокому убеждению, должна сыграть решающую роль в сплочении гражданского общества, в мобилизации духовного и творческого потенциала народа.

Известно, например, что на культуру сегодня тратится менее одного процента расходов бюджета, а на преодоление последствий бескультурья (на содержание тюрем, на финансирование силовых структур милиции, спецслужб и так далее) – уже почти треть бюджета. Собственно говоря, организованная преступность, терроризм, массовые нарушения закона – это, в сущности, проявление бескультурья в широком его смысле. Чем меньше культуры, тем больше расходов на безопасность.

Сейчас одна из серьезнейших угроз миру, уже не раз помянутая недобрым словом, – терроризм [15].

Не подвергая ни малейшему сомнению необходимость жестких силовых мер против проявлений экстремизма и терроризма, приходится констатировать: одними силовыми методами террор победить невозможно [16]. Эта истина становится все более очевидной. Вторжение

США в Ірак і Афганістан, і інші силові методи не принесли миру цим регіонам.

Так або інакше, будь-яке проявлення тероризму – це спотворене сприйняття людиною духовно-моральних цінностей і орієнтирів. І, звичайно, якщо батьківщина правильно виховує людей, то і злочинців виявляється значно менше. Найефективніший спосіб виховання – культура.

Повторимо: з тероризмом потрібно і можна боротися не тільки зброєю. Можливо і потрібно досягати миру через духовність, через культуру.

Наполеон Бонапарт писав [17], що духовна сила відноситься до фізичної сили як три до одного. Так хочеться, щоб ця формула заробила в нашій спотвореній дійсності, щоб виростає наша впавша духовна, культурна сила. Само по собі це не станеться. Ми повинні прикласти багато зусиль.

Спеціалісти в області культури стверджують, що справа повинна йти про загальну програму конкретних практичних дій, об'єднуються поняттям «антитерористическа соціально-культурна інженерія». Пришло час почати її розробку, а потім і широке впровадження. Справа, спочатку, йде про створення сучасних, високоточних засобів соціально-культурного впливу, здатних реально впливати на розум і серце людей. Від мирно-культурних декларацій ми повинні переходити до соціально-культурним, толерантним технологіям.

Інструменти, механізми, технології антитерористическої соціально-культурної інженерії повинні органічно впроваджуватися в діюче антитерористическе, антикримінальне законодавство і грати все зростаючу роль в практиці боротьби з екстремізмом, тероризмом, наркоманією, злочинністю.

Огромним полем, з якого екстремістські лідери пожинають урожай, є дитяча безглядність. Їх чекає важке майбутнє – тюрма, гибель в притулку або от

наркотиков. Но еще страшнее – стать зомбированными послушниками террористов. Наше общее жестокое безразличие к таким детям, из судеб которых сложится судьба Украины через 10–15 лет, – есть крайне опасный и тревожный показатель духовно-нравственного состояния общества.

Уже давно пора создать международный центр по объединению усилий мирового сообщества в деле воспитания человека будущего, человека-созидателя.

В этом деле следует максимально использовать средства массовой информации как возможный колоссальный инструмент консолидации всего общества. СМИ вообще теперь уже ведут за собой общество, объединяя его или разрушая. Но СМИ должны сами объединиться для решения важных и благородных задач [18]. Им необходимо шире пропагандировать культуру народов, достижения в различных областях науки и техники, принципы дружбы, сотрудничества, созидания открытости, честности, взаимовыручки, сострадания к чужому горю и такое прочее.

Настало время создать международный информационный канал по типу «Радио Свободы», но не американский, не немецкий и не английский, а общенародный под возможным названием «Эхо планеты» (название можно придумать – было бы желание). Цель такого центра объединение людей во имя сохранения мира, культуры и улучшения жизни на земле.

Еще великий Сократ говорил: «Не спеши осуждать, спеши понять» [19]. Общеизвестно, что воспитание терпимости, толерантности к «чужим» является одной из самых важных проблем в наступившем веке. Если это чувство не будет выработано в самых широких массах, по сути дела – у каждого жителя Земли, нашу цивилизацию, в условиях неизбежного и все нарастающего смешения народов, ожидает череда неразрешимых конфликтов. Ксенофобия сегодня занимает такое же место, как геополитические, безумные амбиции в XX веке (борьба за «расширение жизненного пространства»), которые

привели, в частности, Германию к двум мировым войнам. Сегодня ксенофобия – исходящая и от больших, и от малых народов, от представителей всех конфессий и культур, – может обернуться «войной всех против всех» в любом многонациональном государстве. Поэтому жизненно необходимо неустанно показывать, напоминать, разъяснять, чем заканчивается национальная нетерпимость, к какому «окончательному решению» она с логической неизбежностью приводит.

В наши дни простой смертный может легко стать представителем своей страны, поскольку улицы больших городов часто полны иностранных гостей – мужчин, женщин и детей. Так что и наши улицы предоставляют нам международный уровень общения, автоматически дают нам роль народных дипломатов. А уж когда ты выезжаешь за рубеж в командировку, как турист или спортсмен, или по обмену, на учебу, в иностранную семью пожить, посмотреть, себя показать, ты настолько ответствен за свои действия, за свой культурный уровень, что лучше тебе как следует поработать над собой заранее. Кстати, в советское время этому уделялось колоссальное внимание. Даже были органы, которые занимались проверкой интеллектуального, информационного багажа человека, отъезжающего за рубеж, и какой-то смысл в том был, хотя и перегибов хватало.

Из истории известно, что формирование землячества на территории «постороннего» государства и укоренение там – дело достаточно непростое. Вспомним, как осваивали Америку в конце XIX века итальянцы. Потомков Данте и Рафаэля американские обыватели даже отказывались считать белыми людьми. Итальянцев использовали в качестве чернорабочих на строительстве дорог, рытье канав, и далее везде, где побрезговал бы работать натуральный американец. С криками: «Проклятые макаронники!» – местные националисты-хулиганы врывались в мелкие итальянские лавочки и мастерские и учиняли разрушительные погромы, а над владельцами заведений и посетителями – итальянцами – по малейшему

поводу, а чаще всего и без него, изошренно издевались и били. В ответ на столь неучтливое обращение итальянцы постепенно начали объединяться в дружные коллективы, после чего насмеяться над ними, а тем более бить их стало рискованно. Ну а после того, как в Соединенных Штатах на основе вышеупомянутых коллективов появилась организация, получившая широкую известность под названием «итальянская мафия», развлекаться за счет «макаронников» стало самоубийственно опасным. Число любителей позабавиться и обогатиться за счет «итальяшек» резко сократилось, почти до нуля. А уцелевшие отставные погромщики и хулиганы научились с наступлением ночи наслаждаться тихой радостью. Радость эта возникала от сознания того, что им чудесным образом удалось остаться целыми и невредимыми, вне поля зрения злопамятной, как беременная слониха, вездесущей итальянской мафии. Большинству итальянцев в США довелось пройти тяжелые испытания, но сегодня, спустя многие десятилетия, лучшая часть итальянской диаспоры по праву и справедливости воспринимается во всем мире как цвет американской культуры, политики и экономики. А итальянская диаспора, в целом оставаясь неразрывной живой частью итальянской нации, давно уже стала равноправным и полезным субъектом американского общества.

Сегодня, по оценке американских экспертов, с похожим на блестящий результат итальянцев прошли в США свой поначалу тернистый, порою мучительный и унижительный путь на политическую и финансовую вершину и некоторые другие диаспоры: ирландская, китайская и польская. Остальные – их много – преимущественно благоденствуют, подсчитывают свои доходы и терпеливо набираются опыта. Арабы, армяне, африканцы, индийцы, мексиканцы, турки, японцы, представители других народов мира (всех не перечислишь) варятся в общем американском котле. А страны, откуда они приехали, тоже довольны, регулярно получая по ходу этого беспрерывного процесса

свои дивиденды в виде денег, квалифицированных специалистов, а также привилегии в виде доступа к высоким технологиям, разработанным в наиболее развитой стране мира.

Похожая картина, те же проблемы наблюдаются в Западной Европе. И здесь тоже с удовольствием и улыбкой встречают состоятельных туристов и людей с дипломатическими паспортами. Ко всем пришлым поначалу относятся настороженно, со скрытым недоверием. К сожалению, это естественно. Зародыши ксенофобии дремлют в людях чуть ли не с первобытных времен, когда появление чужаков воспринималось как сигнал смертельной опасности. В современном мире ксенофобии не подвержены в основном люди с высокой душевной организацией и достаточно развитым интеллектом. А такие люди везде в меньшинстве. Тем не менее, во всех странах Западной Европы приезжих, остающихся на постоянное жительство, очень много, и с каждым днем их число увеличивается. И причина этому явлению одна – трудоспособные приезжие нужны и страны пребывания без них уже не могут обойтись.

Сплоченная диаспора отзывается на международные события и способна формировать объективное мнение окружающих о своей родине. Не стоит скидывать со счетов и дополнительные внешнеполитические рычаги, чья конкретная мощь в каждом отдельном случае пропорциональна весу и влиянию, которых добилась соответствующая диаспора [20].

Выводы

В этом наша принципиальная позиция, наша народная (гражданская) дипломатия: мы хотим, чтобы представители разных стран, со своими особенностями, со специфическими проблемами и целями, с разным экономическим и военным потенциалом прониклись уважением и дружелюбием друг к другу.

Таким образом, законность, действительность и способность института народной дипломатии адекватно реагировать на сложнейшие вопросы современности зависит от множества факторов. В числе первых – не скорость «рыночно-демократических реформ», а сила и надежность базовых институтов страны – института президентства и так далее.

Только на основе этих чувств людей ждет безопасная жизнь, полная приятных и интересных дел.

Народная дипломатия ярко проявляется в деятельности международных неправительственных организаций. Первые такие организации были созданы в начале XIX века и представляли собой профессиональные, просветительские, религиозные, пацифистские организации. Они играли активную роль во всех аспектах современных международных отношений [21]. Более того, в ряде областей они являются лидерами. В частности, Международный институт по гуманитарному праву (создан в 1970 г.) регулярно созывает семинары по обучению офицеров законам и обычаям войны и нормам, направленным на защиту беженцев. Ассоциация международного права (создана в 1873 г.) координирует исследования по актуальным проблемам международного публичного и международного частного права, уделяя внимание исследованиям в области коллизионного права и права договоров. Международная ассоциация по уголовному праву (создана в 1924 г.) разрабатывает принципы применения конвенций по международному уголовному праву и так далее [22].

«Политика – слишком важное дело, чтобы его полностью отдавать политикам». Примерно так звучит один весьма актуальный сегодня афоризм. Понимать его следует максимально широко. Во-первых, то же самое можно сказать почти обо всех сферах человеческой деятельности, например о культуре и ее чиновниках, об официальной дипломатии и так далее. Во-вторых, он обращен ко всем нам, гражданам любого государства.

Народная дипломатия ярко проявляется в деятельности международных неправительственных организаций. Первые такие организации были созданы в начале XIX века и представляли собой профессиональные, просветительские, религиозные, пацифистские организации. Они играли активную роль во всех аспектах современных международных отношений. Более того, в ряде областей они являются лидерами. В частности, Международный институт по гуманитарному праву (создан в 1970 г.) регулярно созывает семинары по обучению офицеров законам и обычаям войны и нормам, направленным на защиту беженцев. Ассоциация международного права (создана в 1873 г.) координирует исследования по актуальным проблемам международного публичного и международного частного права, уделяя внимание исследованиям в области коллизионного права и права договоров. Международная ассоциация по уголовному праву (создана в 1924 г.) разрабатывает принципы применения конвенций по международному уголовному праву и так далее.

В последнее время сильно выросла роль неправительственных организаций в международных отношениях. Активное их участие в урегулировании современных конфликтов предопределяет, по крайней мере, две их основные характеристики: во-первых, это – огромная численность неправительственных организаций; во-вторых, это – широкое разнообразие их деятельности. Неправительственные организации сегодня занимаются самыми разными проблемами современного общества. Крайнее разнообразие лиц, задействованных в работе неправительственных организаций (эти люди говорят на разных языках, имеют различный социальный статус и разный уровень и профиль образования), позволяет им достаточно быстро находить общий язык и устанавливать необходимый контакт с населением конфликтных районов, а также с представителями враждующих сторон. Декларируемый нейтралитет и независимость от государственных структур многих из неправительствен-

ных организаций также предопределяет особое доверие к ним со стороны гражданского населения.

Таким образом, народная дипломатия вмещает в себя всю многообразную деятельность по взаимодействию с гражданским обществом и аудиториями зарубежных стран, дает уникальный инструментарий для расширения международных общественных связей государства.

Список использованных источников:

1. Shuman M., Warner G., Forest L. Citizen Diplomacy: What it is, how it began, and where it's going. 1987. P. 35. URL: <http://www.context.org/ICLIB/IC15/Shuman.htm>

2. Гулієв А.Д. Необхідність інституту народної дипломатії для формування громадянського суспільства в Україні та інших посткомуністичних країнах. *Розвиток громадянського суспільства: Духовність і право: III міжнар. наук. конф.*, 25-27 вересня 2010 р. Львів, 2011. С. 92–99.

3. Кушнарёв Е.П. Конь рыжий. Записка контрреволюционера / Кушнарев Е.П. Харьков, 2005. 280 с.

4. Гулиев А.Д. Наука и народная дипломатия. Харьков : Факт, 2019. 240 с.

5. Гулиев А.Д. Батько нації або Чому мудрий азербайджанський народ звернувся з проханням до Гейдара Алієва взяти на себе відповідальність за порятунок республіки. *Політика і культура*. 2000. 11 вересня.

6. Малевил Ж. Армянская трагедия 1915 года. Баку : Элм, 1990. С. 7.

7. Алексеев И.С. Искусство дипломатии: не победить а убедить / Алексеев И.С. Москва : Из-во «Дашков и К», 2007. 284 с.

8. Алиев И.Г. Выступление на Дне годовщины Азербайджанской армии. Бакинский Рабочий, 26 июня 2010 г.

9. Гулиев А.Д. Наука и народная дипломатия. Харьков : Факт, 2019. 240 с.

10. Goulding M. Globalization and the UN: new opportunities, new demands. *International Relations*. 1999. April. V. XIV. № 4.
11. Гаджиев К.С. Имидж как инструмент культурной гегемонии. *Мировая экономика и международные отношения*. 2007. № 12. С. 6.
12. Садыхов Ф. Дипломатическая служба Азербайджана: политические приоритеты, этапы формирования. Баку, 2004. С. 183.
13. Попов В.И. Современная дипломатия: теория и практика. Дипломатия – наука и искусство: курс лекцій. Москва : Международные отношения, 2004. 576 с.
14. <http://www.day.az> посмотрено 07 июня 2010 г.
15. Антипенко В.Ф. Поняття тероризму (кримінально-правове визначення). *Право України*. 1999. № 2. С. 92–95.
16. Гулієв А.Д. Порівняльно-правовий аналіз ролі інституту президентства у протидії міжнародному тероризму (на прикладі України та Азербайджанської Республіки) : автореф. дис. на здобуття науков. ступеня доктора юрид. наук. Київ, 2012. С. 36.
17. Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. Москва : Мысль, 1973. 775 с.
18. Кодекс Народного дипломата. Київ : УАІД «Рада», 2012. 56 с.
19. Таранов П.С. Анатомия мудрости. 120 философов : в 2-х т. Симферополь : Таврия, 1996. Т. 1. 624 с.
20. Ибрагимбеков М. Балтиморский скунс. Баку, 2007. 246 с.
21. Тимченко Л.Д. Международное право. Харьков : Консум ; Ун-т внутр. дел, 1999.
22. Международное публичное право / отв. ред. К.А. Бекашев. Москва, 2004.