

**COMMUNICATION AREA OF RESPONSIBILITY AT THE
CERTIFICATE REPORT OF THIRD-LEVEL GRADUATES
HIGHER EDUCATION DURING MARTIAL STATUS**

**КОМУНІКАТИВНА ПЛОЩИНА ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПРИ
АТЕСТАЦІЙНІЙ ЗВІТНОСТІ ВИПУСКНИКІВ ТРЕТЬОГО
РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПІД ЧАС ВІЙСЬКОВОГО СТАНУ**

Ilnytska L. V. Ільницька Л. В.

*Ph. D. of Philosophical Sciences, doctoral
student at the Institute of Educational
Problems of the National Academy of
Educational Sciences of Ukraine,
Kyiv, Ukraine*

*кандидат філософських наук,
докторант Інституту проблем
виховання НАПН України
м. Київ, Україна*

Виклики часу з кардинальним перебігом важких випробувань позначені військовою агресією та системним впливом на всіх сферах життя. Ефективність взаємодії ресурсних важелів координації в тому числі і наукового процесу інноваційного впровадження унікально-стратегічних форм дисертаційного рівня поглибленого аналізу – докторських досліджень – наразі підпадає під актуальне проблемне поле кризової модальності, що спровоковане комунікативним станом в умовах військово-політичних викликів.

Контролюючі форми здійснення системної стійкості виведення на завершальну стадію особистісної звітності багатоетапної наукової роботи при розкритті наявних супровідних валідних відхилень від забезпечення якості вже нормативно передбаченого процесу атестаційної звітності мають бути уточнені згідно із застосуванням препозиційного кореляту авторського термінологічного корпусу «комунікативна площина відповідальності». Таким чином, теоретично «комунікативна площина відповідальності» спирається на програмно затвердженні положення наукової роботи установи, де за основу фінішного спрямування покладена атестаційна звітність здобувачів третього рівня вищої освіти. Відтак, слід зважати на обумовлені терміни особистої звітності згідно із встановленим та погодженим календарним планом принципової координації умов навчання. Проте, під час екстраординарних змін, які військовим чином ставлять інші вимоги щодо першочергового дотримання правил безпеки та охорони життєдіяльності абсолютно кожним мешканцем країни, виникає потреба у перегляді планової роботи з урахуванням непередбачуваних відхилень, які в свою чергу впливають на корегування співвіднесення правил

проведення контролюючого нагляду над завершенням терміну перебування на затверджених навчальних напрямках здобуття високого рівня в дослідженнях науково-теоретичної інноваційності в оформленні резолюції супутнього підсумкового моніторингу.

Зрештою, фахова репрезентація випускником власних дослідних умовиводів обґрунтовується документальним підтвердженням всіх контролюючих гілок, представлених в атестаційній справі. Отже, встановлений очний характер присутності в комунікативній площині організації отримання оціночних суджень зауважень та схвалень індивідуального наукового внеску підпадає під умови критичного існування в умовах війни. Такий стан проведення атестаційного процесу підлягає під перегляд, адже фактор ефективного впровадження комунікативної відповідальності при відсутності необхідної складової консультативної дорадчості усєї суцільної вертикалі супутньої наукової структури розкриває принципові моменти несприятливих положень такого рівня відповідальності, як комунікативна функціональність. В даному разі цілепокладання повної системної взаємодії в належному обсязі посадової відповідальності під час вимушено відтермінованої роботи щодо якісної перевірки складників виконання поставленого перед здобувачем завдання потребує уточнення та верифікації необхідних елементів в пунктах проходження атестаційної звітності.

Функціонально-комунікативна ресурсність в межах структурної взаємодії раціональних рівнів відповідальності знаходиться у випадку кризових обставин на високоморальному співвіднесенні особистої комунікативної програми випускника третього рівня вищої освіти та затвердженої вертикалі регламентного блоку нагляду. При цьому, достатньо розглянути реалізацію комунікативно-рольової функції усєї магістралі «комунікативної площини відповідальності» при тривалому неспокої військового часу, адже ризик, так би мовити, незворотних обставин відображає приблизність встановлених термінів принципової адміністративно-правової відповідальності. Зрештою, усування комунікативних розбіжностей призводить до варіативних підходів в розумінні проведення атестаційного підсумку без заздалегідь зазначеного професійного наукового кворуму. Відсутня стабільність при актуалізації теоретичних здобутків здобувачів скорельовується на місці перенесенням релевантних посадових компетентностей в атестаційному аналізі на мінімізовано наявний штат виконавців. Відтак, спричинена комунікативна розірваність всіх діячів комісії перекривається безпосередньою ініціативністю випускника третього рівня вищої освіти. Самостійність виконання звітного документообігу призводить до постійного переуточнення інформаційної компоненти термінів перенесення та скасування взаємодіючих важелів за рахунок підстав військового стану,

корегуючи мотиви якого не прописані юридичним чином задля ефективного врегулювання та налаштування атестаційного звітування.

Отже, сконцентровані питання дотримання процедури остаточного контролюючого підсумку під час військового стану на оприлюдненій термінологічній основі «комунікативної площини відповідальності» розкриває скрутний гатунок перебігу процесу як атестації так і переатестації, важкі умови очікування та проходження такої важливої процедури, в якій вірогідність огляду наукового внеску деяким чином нівелюється розбалансованою організацією системної координації. Слід враховувати, що залучення атестаційної комісії у роботу в поза установлений спосіб виявляє некодифікований уставом, але обумовлений військовим станом, несуголосний характер виконавського зволікання.

Наразі, при уточненні коригуючого юридичного супроводу слід зважати, як зазначені у цьому дослідженні комунікативно-процесуальні зв'язки оприлюднення зафіксованого виконання вимог до здобувачів третього рівня вищої освіти здійснюються під впливом військового стану під кутом зору з'ясування детермінованої частини атестаційної звітності стосовно функціонально-верифікованих гатунків рольового та дорадчого факторів «комунікативної площини відповідальності».

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-267-1/17>

THE POSTGRADUATE STUDY UNDER MARTIAL LAW IN UKRAINE

НАВЧАННЯ В АСПІРАНТУРІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ

Kalinina A. V. Калініна А. В.

*PhD in Law,
Senior scientific researcher of the
criminological research department,
postgraduate school inspector of
Academician Stashis Scientific Research
Institute for the Study of Crime Problems,
National Academy of Law Sciences
of Ukraine*

*кандидат юридичних наук,
старший науковий співробітник відділу
кримінологічних досліджень, інспектор
з аспірантури Науково-дослідного
інституту вивчення проблем
злочинності імені академіка
В. В. Сташиса Національної академії
правових наук України*

Навчання на третьому (освітньо-науковому) рівні освіти в Україні в наш час – це результат кількарічної кропіткої роботи освітян, науковців та інших спеціалістів щодо реформування системи підготовки кадрів