

**Корсак К. В.**

*доктор філософських наук, професор,  
ПВНЗ «Київський медичний університет»*

**Корсак Ю. К.**

*кандидат філософських наук, старший науковий співробітник,  
Інститут вищої освіти НАПН України*

**Ляшенко Л. М.**

*кандидат педагогічних наук, доцент,  
Київський національний університет імені Тараса Шевченка*

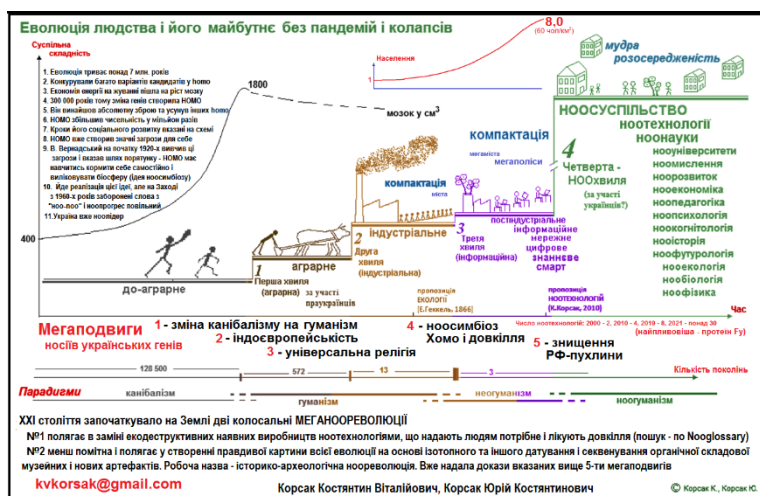
## **ПРО ДВІ НЕДООЦІНЕНІ СВІТОВІ НООРЕВОЛЮЦІЇ І РОЛЬ НОСІВ УКРАЇНСЬКИХ ГЕНІВ У МОВНОМУ Й КУЛЬТУРНОМУ ПРОГРЕСІ**

В історії наук і всіляких технологічних та інших винаходів легко відшукати приклади їх тимчасової недооцінки. Ще в 1866 р. німецький дослідник природи Ернст Геккель запропонував створити «екологічні науки» і на цій основі припинити індустріальне плундрування довкілля, але виконання його порад розпочалося на Заході в 1950-х роках лише після серії жахливих морських катастроф і майже повного отруєння рік та інших водойм.

Автори цих тез та учасники невеликої «ноошколи» в усіх аспектах повторюють життєвий шлях Е. Геккеля, адже після відкриття К. Корсаком в 2000 р. двох рятівних для популяції Номо екологічно ідеальних ноотехнологій (похідне від «ноосферні технології») і створення десятків статей, тез і сертифікованого «Nooglossary» з багатьма «ноотермінами з майбутнього» людство вже 22 роки ігнорує єдиний реальний шлях для власного порятунку, що в загальних рисах був передбачений В. Вернадським публікаціях початку 1920-х років ([2] та ін.). Ні організатори «Давосу-2022», ні експерти й керівники ООН не бачать початок *глобальної виробничої ноореволюції №1*, що полягає в заміні старих і екодеструктивних виробництв рятівними ноотехнологіями (nootechnology  $\equiv$  wisetechnology), що надають Номо все потрібне (їжу, одяг і все інше) й одночасно виліковують довкілля від наявних пошкоджень. Вже діє завод для отримання з мікропили їжі з назвою «abunda», вже винахідники технології «протеїн Фу» розв'язали проблему харчування дводенним початковим запасом їжі екіпажів

міжпланетних ракет упродовж місяців, а «керівники світу» і схиблені на «гретхенах» світові ЗМІ гальмують всі повідомлення про «проривні» ноо- та інші відкриття від майже 10 млн. науковців PhD-рівня. Чи розчаровані ми неувагою до нооїдей? Трошки – так, але більше цінуємо свою обережність і неповторення життєвого шляху Р. Дізеля, Ж. Жореса та інших світових технологічних та соціальних інноваторів.

Десятки років моніторингу наукових досягнень задля успіху в спілкуванні зі студентами надали нам докази того, що в ХХІ ст. людство поринуло в дві глобальні ноореволюції – виробничу (№1), яку можна відтворити дуже стисло (рис. 1), і трансформацію всієї гуманітарної сфери (№2), що вже помітна як історико-археологічна ноореволюція – створення правди про минуле.



**Рис. 1. Детальна схема всієї соціальної еволюції Номо і ноореволюції №1**

Ми вважаємо відтворену на рис. 1 інформацію *найціннішим подарунком усім співвітчизникам* (можливо – всій популяції Номо). Простенька схема трьох тоффлерівських «цивілізаційних хвиль» відтворена нами ще в ХХ ст. для потреб викладання, але пізніше вона все ускладнювалася через необхідність включення явищ, що стосуються ноореволюцій №1 і №2. Сучасні Z-студенти поцінують рис. 1 і переконують нас, що вони «все розуміють» (але інколи перевіряють та щось уточнюють шляхом звернення до Інтернету).

На рис. 1 вказано, що перші дві рятівні для людства ноотехнології з'явилися у 2000 році серед тисяч нанотехнологій (нанофотокаталізація і бактеріальне отримання біопластиків), але тільки з весни 2019 року їх кількість стала зростати по експоненті. Їх вже приблизно 40, але з певних причин їх цілковито і переконано ігнорують на Заході (точніше кажучи – у виданнях зі світу Sciences&Arts). Там літери «ноо» дозволені тільки для опису запропонованої французом Т. де Шарденом spirit-оболонки (простору поєднаних думок людей). Найбільш впливові бактеріальні ноотехнології (як протеїн Fy, що знищить білковий голод на Землі разом з усім індустріальним тваринництвом) не помічають навіть зараз. Але загалом невдовзі світова увага сконцентрується на ноотехнологіях, тому ноореволюція № 1 має, на наше переконання, хороші шанси на швидкий і позитивний розвиток.

Набагато складніша ситуація з ноореволюцією № 2 в усій сфері гуманітарних наук й уявлень про людину та її мислення. Та спершу вкажемо на те, що вона є майже повною ревізією більшої частини змісту наук з гуманітарної сфери і спирається на новітні засоби ізотопного та іншого вимірювання віку артефактів та розшифрування (секвенування) ДНК їх біологічної складової. Фактів стало так багато, що необхідно заново створити картину минулого, зокрема, появи і взаємодії племен, народів, етносів. Провідний генетик планети Девід Райх зі США кілька місяців тому висловився дуже рішуче: «Наше розуміння цих взаємозв'язків найближчими роками стане проблемою, що ґрунтується на більш ретельному аналізі даних та погляді на них з нових точок зору. Ми робимо кілька кроків назад і розуміємо, що ключові події та стосунки суттєво відрізняються від моделі першого проходу, яку ми спільно розробили. *Модель, у створенні якої я брав участь, хитається* (\*\*акцентовано нами). Я знаходжу це захоплюючим і дестабілізуючим. І я хотів би взяти участь у спробі з'ясувати правду» [1].

Для полегшення подальших пояснень використаємо авторський рис. 2, що ілюструє події за 50000 років, в яких провідну роль зіграли наші пращури.

Накопичення подібних фактів дало провідному автору змогу наприкінці 2021 р. здійснити відкриття-2 – сформувати теорію участі генетичних пращурів українців у чотирьох глобальних мегаподвигах, що детермінували більшу частину прогресу людства за останні 15 000 років. *Мегаподвигом №1* ми пропонуємо назвати здійснення пращурами українців і первинних європейських «фермерів» переходу від канібалізму до гуманізму, що відбувся у Східній Анатолії (позначки Гебеклі-Тепе і Чатал-Гуок на рис. 2). Спершу вони винайшли новий світогляд як основу праукраїнського архетипу, виховали на його основі

нові покоління молоді, успішно одомашнили рослини і дрібні копитні. Відомі нам науковці помилялись у своїх теоріях, стверджуючи, що гуманізм з'явився тільки після появи стабільних селищ. Ми пропонуємо «біблійну» черговість подій: «Спочатку було Слово...».

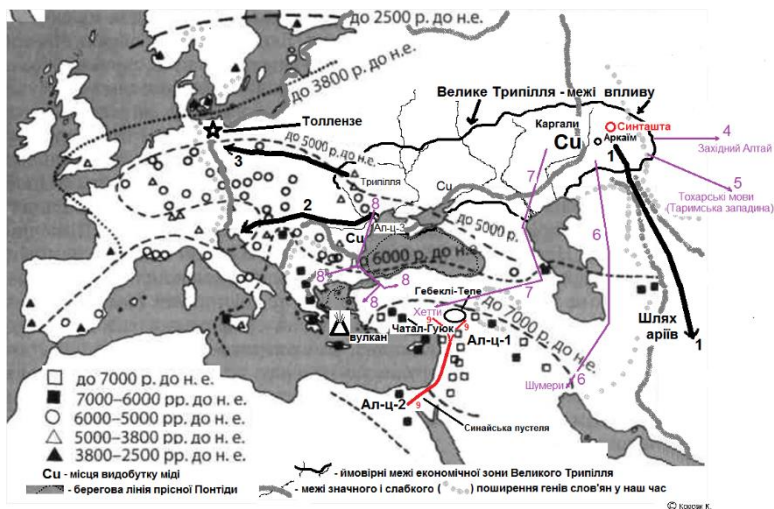


Рис. 2. Докази внеску носіїв українських генів у прогрес людства

Заздрість агресивних сусідів та інші причини зумовили дрейф на Захід, де частина винахідників досягла Атлантики, а наші невисокі зростом пращури обрали чорноземи України й через поєднання генами з чоловічою гаплогрупою R1a мисливців-аріїв створили цілковито феноменальне явище – трипільську культуру, перелік і пояснення досягнень якої надто великі для цього тексту. Головне – **мегаподвиг № 2** як поява сім'ї індоєвропейських мов і відповідної культури. Впливи прашурів вказані стрілками 1, 2, 3, ... 8, а спільність мов ми пояснюємо перенесенням «хмари тегів» (технологічних та інших термінів). На Заході, як довів Д. Райх, агресивні носії гаплогрупи R1b, ліквідували «фермерів» разом з усім їх гуманізмом й надалі керувалися тим, що має назву «атлантичний архетип» з його страшними «досягненнями». Вони спробували знищити ще й слов'ян, але в Толлензе-битві зазнали від них 3250 років тому такої поразки, що «затихли» аж на два тисячоліття. Це відчутно й зараз у єдності поляків та українців у війні-2022, чому не завадили навіть гори брехні.

**Мегаподвиги № 3 і № 4** були індивідуальними і належать Заратуштрі, який винайшов першу світову універсальну релігію, та В. Вернадському з його правильною теорією будови Землі і прогнозом майбутнього на століття.

Чи буде героїзм українців у війні-2022 визнаний п'ятим мегаподвигом – засвідчить майбутнє. А ми зобов'язані поширювати нооідеї, виявляти і пропонувати нові ноотехнології і ноонауки, виховувати молодь не на основі міфів і здогадів, а на досягненнях нооісторії та інших ноонаук. Всі новітні виміри й дослідження дають докази вказаних та інших досягнень наших пращурів. Мріємо про вибір Вітчизною самостійного ноорозвитку, про те, що якийсь з українських університетів стане першим на планеті **ноозакладом**.

#### **Список використаних джерел:**

1. Shaw D. (2022). Telling Humanity's Story through DNA. Geneticist David Reich rewrites the ancient human past / *Harvard Magazine*, 124, 6, July-August (URL: <https://www.harvardmagazine.com/2022/07/feature-ancient-dna>) Appeal 12-11-2022
2. Vernadsky W. L'autotrophie de l'humanité // *Revue générale des sciences*. 1925. No. 17/18. Pp. 495–502 (URL: <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k171004/f500.item.zoom>).

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-279-4-39>

**Малініна А. Ф.**

*аспірант кафедри історії та філософії,  
Бердянський державний педагогічний університет*

### **МІЖКУЛЬТУРНІ ЗВ'ЯЗКИ В КОНТЕКСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ІНОЗЕМНИХ КОНСУЛІВ У ПОРТОВОМУ МІСТІ БЕРДЯНСЬКУ**

Портові міста в силу своєї специфіки традиційно виступали аренами міжкультурної комунікації, яка суттєво впливала чи не на всі аспекти їхнього існування. Не був виключенням в цьому плані і портовий Бердянськ, який ще до отримання ним статусу міста розглядався як потенційна «друга Одеса». Будучи закладений саме з першочерговою метою сприяння експорту зерна з Північного Приазов'я, Бердянськ досить швидко став місцем облаштування чисельних іноземних консульств. Ці консульські установи стали невід'ємною складовою