

Література:

1. Зиновьев Г. В. Отношения в треугольнике Вашингтон – Пекин – Тайбэй: политические аспекты (2000–2003 гг.). *Проблемы Дальнего Востока*. 2004. № 2. С. 30–48.
2. Таран М. А. Китайсько-тайванські відносини: економічне взаємодіяння та політико-ідеологічні суперечності. *Східний світ*. 2003. № 2. С. 103–113.
3. Таран М. А. «Тайванська проблема» в зовнішній політиці США в 1990-і рр. : дис. ... канд. іст. наук: 07.00.02 / Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. К., 2002. 210 с.
4. Шевчук О. В. «Тайванська проблема» в системі міжнародних відносин Азіатсько-Тихоокеанського регіону на сучасному етапі політичного розвитку. *Наукові дослідження в контексті історичних проблем*. Т. 1. Сер. «Історія та українознавство». Миколаїв : ТОВ Від, 2003. С. 190–200.
5. Emerson M. S. Niou. A Strategic Analysis of the Taiwan Independence Issue. URL: <https://people.duke.edu/~dcross/Niou3.pdf>
6. Gabe T. Wang China and the Taiwan Issue: Impending War at Taiwan Strait. New York – Toronto – Oxford : University Press of America, 2006. 250 p.
7. Lasater Martin L. The Taiwan Issue in Sino-American Relations. URL: <https://www.heritage.org/asia/report/the-taiwan-issue-sino-american-relations>

УДК 141.1

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-284-8-40>

吴大辉

清华大学国际关系学系长聘教授 清华大学欧亚战略研究中心主任

中国在俄乌冲突上的立场始终如一

俄乌冲突没有改变中俄关系的性质。自2月24日俄乌冲突爆发以来，中国始终站在和平的一边，劝和促谈；始终尊重各国主权和领土完整，反对没有安理会授权的单边制裁和长臂管辖。

其一，中国始终恪守中俄不结盟的原则。

2022年2月4日，中俄两国发表的《关于新时代国际关系和全球可持续发展的联合声明》（以下简称《联合声明》）旗帜鲜明地指出，双方反对北约继续扩张，呼吁北约摒弃冷战时期意识形态；双方敦促美

国积极回应俄方倡议，放弃在亚太和欧洲部署陆基中程和中短程导弹计划；不允许毫无限制地发展全球反导系统；中方理解并支持俄方提出的构建有法律约束力的欧洲长期安全保障的相关建议；反对颜色革命。上述宣示被西方世界认为是中俄两国从战略协作伙伴关系走向中俄同盟关系的开始。俄罗斯特别军事行动开始之初，西方世界充斥着“中国知情”论，进入3月后又开始喧嚣“中俄同谋”论和“中俄轴心”论，再到4月热炒的“中国军援俄罗斯”论，以及当前的“中国弱化西方对俄制裁效力”论，无不彰显着西方对中俄走向结盟的猜忌。

事实上，中俄战略协作伙伴关系建立在两国对当今世界相同或相似的基本认知以及双方国家利益的基础之上。但是中俄战略协作伙伴关系从建立到今天不断攀升新台阶，始终摒弃冷战式的同盟思维。正如《联合声明》中所言，“双方倡导并推动建设相互尊重、和平共处、合作共赢的新型大国关系，中俄新型国家间关系超越冷战时期的军事政治同盟关系模式。两国友好没有止境，合作没有禁区，加强战略协作不针对第三国，也不受第三国和国际形势变幻影响”。3月30日，外交部发言人汪文斌进一步阐释了“中俄元首所言的双方合作没有上限”：中俄合作争取和平无上限，维护安全无上限，反对霸权无上限。中俄关系不结盟，不对抗，不针对第三方。俄乌冲突没有改变中俄战略协作伙伴关系的性质。

其二，中国始终站在和平一边。

2月25日和6月15日，中俄两国元首两次通话，习近平主席指出，中方根据乌克兰问题本身的是非曲直决定中方立场。要摒弃冷战思维，重视和尊重各国合理安全关切，通过谈判形成均衡、有效、可持续的欧洲安全机制。中方支持俄方同乌方通过谈判解决问题。中方关于尊重各国主权和领土完整、遵守联合国宪章宗旨和原则的基本立场是一贯的。中方愿同国际社会各方一道，倡导共同、综合、合作、可持续的安全观，坚定维护以联合国为核心的国际体系和以国际法为基础的国际秩序。中方始终独立自主作出判断，积极促进世界和平，促进全球经济秩序稳定。各方应该以负责任方式推动乌克兰危机得到妥善解决。中方愿继续为此发挥应有作用。3月19日，中美两国领导人通话时，谈及乌克兰问题，习近平主席指出，乌克兰局势发展到这个地步，是中方不愿看到的。有关事态再次表明，国家关系不能走到兵戎相向这一步，冲突对抗不符合任何人的利益，和平安全才是国际社会最应珍惜的财富。他强调，中国有两句老话，一句是“一个巴掌拍不响”，另一句是“解铃还须系铃人”。关键是当事方要展现政治意愿，着眼当下，面向未来，找到妥善解决办法，其他方面可以也应当为此创造条件。当务之急是继续对话谈判，避免平民伤亡，防止出现人道主义危机，早日停火止战。长久之道在于大国

相互尊重、摒弃冷战思维、不搞阵营对抗，逐步构建均衡、有效、可持续的全球和地区安全架构。

在俄乌冲突爆发的第二天，国务委员兼外长王毅应约分别与英国外交大臣特拉斯、欧盟外交高级代表博雷利和法国总统顾问博纳通电话时指出，当务之急是各方保持必要克制，避免乌克兰现地事态继续恶化甚至走向失控。平民的生命财产安全应当得到有效保障，尤其要防止出现大规模人道主义危机。中方支持和鼓励一切有利于和平解决乌克兰危机的外交努力。中方欢迎俄罗斯和乌克兰尽快举行直接对话谈判。乌克兰应当成为东西方沟通的桥梁，而不应沦为大国对抗的前沿。中方也支持欧方与俄罗斯就欧洲安全问题进行平等对话，秉持安全不可分割理念，最终形成平衡、有效、可持续的欧洲安全机制。中方认为联合国安理会应当为解决乌克兰问题发挥建设性作用，要以地区和平稳定为重，以各国普遍安全为重。4月18日，中国驻美大使秦刚在美国《国家利益》杂志发表题为《乌克兰危机之后》的署名文章指出，中国过去是、将来也是独立自主的大国，始终坚持从事情的是非曲直出发作出判断、决定立场，不受任何外来压力干扰。所谓中方事先知情俄方对乌军事行动以及中方向俄方提供军事援助都是虚假信息。类似俄乌冲突的事件如果发生在其他地方、其他国家之间，中国也会持今天这样的立场。

其三，中国始终坚决反对单边制裁。

俄乌冲突爆发后，西方国家对俄罗斯施加的制裁多达数千个，中方一向坚决反对任何非法单边制裁，始终认为制裁从来不是解决问题的根本有效途径，只会给相关国家的经济和民生带来严重困难，进一步加剧分裂和对抗。正如王毅在5月19日主持金砖国家外长视频会晤时所言“制裁施压解不开欧洲安全困境”。中方坚决反对缺乏国际法依据、没有安理会授权的单边制裁和长臂管辖，这是中方在公开和内部场合一贯秉持的立场。中国要求有关方面在处理乌克兰问题和对俄制裁时，不得损害中方和其他方面的正当权益。王毅多次强调，包括中国和发展中国家在内的大多数国家都认为，处理国际地区热点问题并不是只有战争和制裁两种选择，各国人民并没有责任为地缘冲突和大国博弈买单。

汪文斌在3月28日的记者会上指出，联合国190多个成员国当中，有140多个国家没有参与对俄制裁，这表明世界上绝大多数国家都是以审慎和负责任的态度对待制裁问题。现在的问题不是谁要帮助俄罗斯绕过制裁，而是包括中国在内各国同俄的正常经贸往来已受到不必要的损害。”汪文斌说，我们敦促美方在处理乌克兰问题和对俄关系时，严肃认真对待中方关切，不得以任何方式损害中方正当权益。