

доступу: <https://neuronews.com.ua/ua/archive/2020/3%28114%29/pages-26-36/psihichne-zdorov-ya-v-period-pandemiyi-covid-osoblivostipsihologichnoyi-krizi-trivogi-strahu-ta-trivozhnih-rozladiv-#gsc.tab=0>

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-302-9-37>

**Шепельова М. В.,**

*кандидат психологічних наук,*

*доцент кафедри психології, соціальної роботи та педагогіки*

*Навчально-наукового гуманітарного інституту*

*Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського*

*м. Київ, Україна*

## **ПСИХОЛОГІЧНІ ПОГЛЯДИ В. І. ВЕРНАДСЬКОГО НА МИСТЕЦТВО**

В. І. Вернадський у багатьох своїх роботах підкреслював значущість художньої творчості в досягненні наукових проблем. Формуванню його уявлень про природу сприяли твори художньої літератури, мистецтво розширювало горизонти його природничо-наукових уявлень, його погляду на світ, збагачувало ідеї, думки, спостереження, емоційно та естетично осяювало його наукову творчість [1, 4, 5].

Спілкування з мистецтвом було невід'ємною частиною життя В. І. Вернадського. У ньому він вбачав особливу естетичну духовну цінність. На початку студентського життя у Петербурзькому університеті, він розробив програму служіння науці і народу, в якій найважливіше місце займав розвиток інтелектуального і художнього світогляду. Вчений зазначав, що «...життя людини закінчується тим, що називають інколи «тимчасовим, земним», і що тут, у цьому житті, вона повинна досягти можливо більшого щастя. Таке полягає як в розумовому і художньому світогляді, так і в матеріальній забезпеченості; розумовий світогляд – наука; художній – витончені мистецтва, поезія, музика, живопис, скульптура і навіть релігія – світ людської фантазії, світ ідеалів і найприємніших снів; матеріальна забезпеченість необхідна меншою мірою, так як її задоволення, за грубістю, відходять на другий план, але необхідність їх надто чутлива і без неї обійтися неможна і непотрібно» [3, с. 17].

Сприймаючи твори мистецтва, В. І. Вернадський відчував сильні естетичні переживання, емоційне піднесення, що обов'язково

супроводжувалося енергійним рухом думки. Він прагнув осягнути мистецтво як явище духовного життя людства і як соціальну та історичну категорію. Також він аналізував свої враження від творів мистецтва, прагнув визначити задум автора. Такий синтез роботи думки та естетичних переживань у науковій творчості йшов від науки до мистецтва, а при безпосередньому сприйманні творів мистецтва – від мистецтва до науки. На його думку, така робота думки має обов'язково супроводжувати естетичні переживання при взаємодії з творами мистецтва, як і художній елемент повинен бути присутнім у процесі наукового пізнання [1].

Саме естетичні переживання від споглядання краси природи, мистецтва, звучання музики надихали його на осмислення природи і життя в цілому.

Висновку про те, що саме емоційне навантаження художнього твору є системоутворювальним у сприйманні творів живопису, дійшли і ми, провівши емпіричне дослідження серед студентів [7].

Дослідження проводилося серед студентів 1–7 курсів Житомирського державного університету імені І. Франка (соціально-психологічний факультет) – 37 осіб (58%) та Національного університету біоресурсів і природокористування України (механіко-технологічний факультет) – 13 осіб (20%) віком від 16 до 25 років, а також інших – 14 осіб (22%) віком від 25 до 44 років. Загальна кількість досліджуваних – 64 особи, з них 48 осіб (75%) жіночої статі, 16 (25%) – чоловічої.

Для цього нами було виокремлено чотири художні орієнтації глядача у процесі приймання творів живопису: емоційне навантаження художнього твору, техніка зображення, творчий підхід художника та смислове навантаження художнього твору. Дослідження проводилося із застосуванням розробленого нами опитувальника «Художня спрямованість сприймання творів живопису» [6].

За результатами аналізу середніх значень досліджуваних показників встановлено таку тенденцію: на першому місці знаходиться «емоційне навантаження художнього твору» – середнє значення за цим показником 74%, на другому – «смислове навантаження художнього твору» (71%), на третьому – «техніка зображення» і «творчий підхід художника» – по 69%.

Разом з тим, цікавий результат показало їх порівняння з розрахунками факторних навантажень прояву перцептивно-мисленневих стратегій, художніх орієнтацій у сприйманні творів живопису і показників творчої спрямованості особистості у загальній вибірці досліджуваних, а також у групах студентів-психологів, студентів технічного спрямування та групі «інші досліджувані». Для визначення

системоутворювального фактору серед досліджуваних показників ми застосували метод факторного аналізу, який дозволяє шляхом розрахунку факторних навантажень виявити один або декілька показників у системі факторів, оптимально пов'язаних з усіма іншими [2].

Розглянемо результати розрахунків факторних навантажень серед проявів художніх орієнтацій у сприйманні творів живопису у досліджуваних: емоційне навантаження твору (0,52); смислове навантаження твору (0,50); творчий підхід художника (0,48); техніка зображення (0,42). Отже, системоутворювальним серед проявів художніх орієнтацій у сприйманні творів живопису у досліджуваних є емоційне навантаження твору.

Результати розрахунку факторних навантажень після виключення основного системоутворювального фактора наступні: творчий підхід художника (0,44); смислове навантаження твору (0,42); техніка зображення (0,34). Таким чином, другим за значимістю є творчий підхід художника, смислове навантаження твору та техніка зображення мають найменше значення серед проявів художніх орієнтацій у сприйманні творів живопису.

Результати розрахунку системоутворювальних показників художніх орієнтацій досліджуваних у сприйманні творів живопису представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

**Системоутворювальні показники художніх орієнтацій досліджуваних у сприйманні творів живопису**

<b>№ п/п</b>	<b>Ієрархія системоутворювальних факторів (у дужках подано результати розрахунку факторних навантажень)</b>
1.	Емоційне навантаження твору (0,52)
2.	Творчий підхід художника (0,44)
3.	Смислове навантаження твору (0,42)
4.	Техніка зображення (0,34)

Отже, емоційне навантаження художнього твору, як показало наше дослідження, є визначальним для студентів у процесі сприймання творів живопису як за середнім значенням, так і за факторним навантаженням.

Розглянувши погляди В. І. Вернадського на мистецтво, а також результати нашого дослідження домінуючих художніх орієнтацій студентів у процесі сприймання творів живопису можемо зробити висновок, що збагачення світогляду від спілкування з творами

мистецтва відбувається саме завдяки естетичному переживанню, яке і спонукає до більш глибокого осмислення навколишнього світу.

### **Список використаних джерел:**

1. Апанович Е. «Я никогда не отделял науки от искусства». *Зеркало недели*. Вып. 2, 1998. URL: «Я НИКОГДА НЕ ОТДЕЛЯЛ НАУКИ ОТ ИСКУССТВА» (zn.ua)

2. Бешелев С. Д. Математико-статистические методы экспертных оценок / С. Д. Бешелев, Ф. Г. Гурвич. М. : Статистика, 1980. 263 с.

3. Вернадский В. И. Пережитое и передуманное. Мой 20-й век. М. : Вергиус, 2007. 187 с.

4. Каракo П. С. Вопросы красоты природы в научном философском наследии В. И. Вернадского. *Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология*. 2017. № 2. С. 18–28. URL: 18-28.pdf (bsu.by)

5. Мочалов И. И. В. И. Вернадский о роли искусства в научном творчестве. *Наука та наукознавство*. 2007. № 3. С. 73–84.

6. Шепельова М. В. Методичні матеріали для діагностики та розвитку здатності студентів до художньої діяльності [Електронний ресурс]. Стимулювання творчого сприймання інформації : методичні рекомендації / В. О. Моляко, Ю. А. Гулько, Н. А. Ваганова [та ін.] ; за ред. В. О. Моляко. К., 2018. С. 47-53. URL: <http://lib.iitta.gov.ua/712862/>

7. Шепельова М. В. Прояви перцептивно-мисленнєвих стратегій у художній діяльності студентів [Електронний ресурс]. Перцептивно-мисленнєві стратегії творчого конструювання інформаційних систем у навчальній та трудовій діяльності : монографія / В. О. Моляко, Ю. А. Гулько, Н. А. Ваганова [та ін.] ; за ред. В. О. Моляко. К., 2018. С. 106–123. URL: <http://lib.iitta.gov.ua/712092/>