

В.К. Гришук, А.В. Савченко [та ін.] ; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернея. Київ : Юрінком Інтер, 2016. С. 530-578.

10. Шульга А.М. Злочини проти довкілля. Питання кваліфікації : науково-практичне видання. Х. : НікаНова, 2012. 192 с.

11. Матвійчук В.К. Кримінально-правова охорона навколишнього природного середовища : проблеми законодавства, теорії та практики : дис. д-ра юрид. наук: спеціальність 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право. Київ : ВНЗ «Національна академія управління», 2008. 511 с.

12. Матвійчук В.К., Харь І.О. Злочини проти довкілля. Велика українська юридична енциклопедія : у 20т. Том 17 : Кримінальне право / редкол.: В.Я. Тацій (голова), В.І. Борисов (заст. голови) та ін. ; Нац. акад. прав. наук України ; Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. 2017. 1064 с.

13. Турій Андрій. Відповідальність за неприйняття заходів щодо ліквідації наслідків екологічного забруднення. URL : <http://surl.li/mwxiz>

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-318-0-80>

Борисов С. С.

*аспірант Київського університету
інтелектуальної власності та права*

*Національного університету «Одеська юридична академія»
<https://orcid.org/0009-0001-9266-9988>*

ВИТОКИ ТА ГЕНЕЗИС ЧАСУ ЯК ОЗНАКИ ОБ'ЄКТИВНОЇ СТОРОНИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ

Дослідження витоків та генезису такої ознаки об'єктивної сторони, як час вчинення кримінального правопорушення, доцільно розпочати з «Руської правди» – збірника стародавнього руського права, складеного у Київській Русі в XI-XII століттях на основі звичаєвого права [1, с. 603-608; 2, с. 72].

У дослідженні витоків та генезису часу вчинення кримінального правопорушення як ознаки об'єктивної сторони, ми схиляємося до періодизації, запропонованої істориками та юристами, а саме: про існування шести (загальнолюдських) та восьми — на території нашої держави, періодів, різних за часом і впливу на людей в правовому забезпеченні такої ознаки як час вчинення кримінального правопорушення [3, с. 40; 4, с. 112; 5, с. 1–736].

На підставі дослідження різних історичних та правових джерел можна констатувати, що в IX—X стст. на Русі існувала система норм усного звичаєвого права (це *другий період*). Частина цих норм, пізніше не була зафіксована у збірниках і літописах, які були складені у XI—XII стст., тому їй не дійшла до нас. Проте не слід відкидати її того, що еволюція такої обов'язкової ознаки об'єктивної сторони окремих кримінальних правопорушень, як час їх вчинення на теренах нинішньої України безпосередньо зв'язана з виникненням і розвитком кримінально-правових інститутів, понять і ознак, історія яких корінними входить у перші століття існування Давньоруської держави.

Третій період охоплював час, коли Українська держава була під управлінням князів (XI-XIV ст.ст.) Як відомо, до нас не дійшло не тільки будь-якого писаного закону, але навіть і згадки про будь-який писаний закон до кінця X ст. Тому необхідно зосередитися на пошуках витоків ознаки об'єктивної сторони окремих кримінальних правопорушень як час їх вчинення на теренах нашої держави з XI століття [6, с. 17; 7, с. 12-26; 8, с. 137-144].

Четвертий період (XIV ст. і до поч. XVIII ст.) в історії має назву «Козацька ера». Необхідно акцентувати увагу, що названий період характеризувався застоєм до XIV ст., пов'язаним з татаро-монгольським ігом [9, с. 58; 6, с. 12-26]. З метою належного дослідження зазначеного періоду розвитку суспільства та державності, важливо погодитися з думкою, що існує в юридичній літературі, що «для усвідомлення наявності такої ознаки об'єктивної сторони, як час вчинення злочину в зазначений період необхідно з'ясувати, які джерела права на теренах нашої держави в той час діяли» [6, с. 12-26].

П'ятий період (XVIII ст. – початок XIX ст.) дістав назву «Під імператорською владою» [10, с. 62; 3, с. 58-60; 6, с. 12-26].

Як зазначає В.Є. Рубаник, що «на початку XVIII ст. збільшується кількість нормативних актів самодержавної влади, що видавалися спеціально для України, а також загальноімперських законодавчих актів. Якщо у другій половині XVII ст. в Росії видавалося по 36 указів на рік, в першій половині XVIII ст. по 160 указів [11, с. 12-26; 12, с. 217]. З них значна частина стосувалася України. Лише за першу чверть XVIII ст. в Україні було запроваджено кілька сотен нових нормативних актів [11, с. 12-26] Саме вони ставали основним джерелом права, регулювали найважливіші відносини» [11, с. 12-26]. Як зазначає М. Панфьорова: «Основними видами законодавчих актів царської влади були регламенти, статuti, установи, положення, зводи, накази, інструкції, визначення, укази, маніфести» [11, с. 12-26; 13, с. 18].

Як зазначає В.К. Матвійчук: «Таким підсумком самодержавної влади став «Артикул воинский» [10, с. 62; 3, с. 58-60; 6, с. 12-26], який перетворився на військово-кримінальний кодекс.

Шостий період охоплював кінець XIX – поч. XX ст. Для цього періоду характерна розробка цілої низки нормативних актів, що стосувалися кримінальної відповідальності [10, с. 62; 3, с. 58-60; 6, с. 12-26]. В Уложенні про покарання кримінальні і виправні 1845 р. також містилась така ознака об'єктивної сторони, як час [10, с. 62; 3, с. 58-60; 6, с. 12-26]. У ст. 224 цього нормативно-правового акту значиться: «Кто с обдуманным намерением или умыслом прервет совершаемое в церкви или вне оной богослужение, побоями или другими насильственными против священнослужителей действиями, тот за сие приговаривается...» [10, с. 62; 3, с. 58-60; 6, с. 12-26].

Сьомий період (охоплює початок XX ст. – 1991 р.) він має назву «Україна в радянський період» [10, с. 62; 3, с. 58-60; 6, с. 12-26]. Характеризуючи на початку цього періоду українське державотворення (1917-1921 роки) Михайленко П.П. зазначав, що «кримінальне законодавство має задачу шляхом репресій охороняти систему суспільних відносин» [14, с. 14]. Цей же науковець стверджував: «Так, в 1917 р. в умовах продовження першої світової війни і розв'язаної після неї в послідовні роки громадянської війни необхідність регламентації в кримінальному законодавстві складів злочинів, що передбачали в своїх диспозиціях військовий фактор, який характеризував час вчинення злочину як обов'язкову ознаку об'єктивної сторони, залишалася нагальною. Тому вже в перших кримінально-правових актах Радянська влада певним чином приділяла увагу цій ознаці, а отже й відповідальності за злочини, вчинені в певний час. Так, дослідження положень Особливої частини КК УСРР 1922 року свідчить, що в ст. 59 міститься така альтернативна ознака сприяння збройному втручання в справи республіки, об'явленню їй війни або організації військової експедиції вже після оголошення їм війни або посилки експедиції, в чому б це сприяння не виразилося [14, с. 462]. У ст. 99 цього Кодексу також міститься така обов'язкова ознака об'єктивної сторони, як час вчинення злочину «...охота и рыбная ловля в недозволенное время... карается...» [14, с. 471]. У подальшому КК УСРР 1927 р. пішов шляхом подальших репресій, використовуючи для цього таку обов'язкову ознаку об'єктивної сторони кримінального правопорушення, як час.

Як зазначає професор В.К. Матвійчук: «Період передвоєнного розвитку нашої держави і другої світової війни наклали свій аспект на всі сторони життя України. Війна не могла не вплинути і на розвиток Особливої частини КК. Саме останньої стосувалися, прийняті в цей період майже всі постанови Державного Комітету Оборони, Укази Президії Верховної Ради СРСР, матеріали практики Верховного Суду СРСР, накази і роз'яснення прокуратури і НКЮ СРСР. Під час війни 1941-1945 рр. включенням до КК нових складів злочинів, внесенням змін в КК склади діянь, небезпечних для інтересів оборони, законодавець реагував на військовий час. Враховуючи, що Україна була

окупована ворогом, то безпосередньо діяв КК РС ФРП 1926 р. до визволення України» [6, с. 12-26].

Восьмий період триває з 1991р. і до нашого часу (має назву Україна незалежна держава – для законодавства про кримінальну відповідальність – це шостий період) [10, с. 62; 3, с. 58-60; 6, с. 12-26]. Цей період характеризується тим, що Україна стала самостійною державою. Кримінальний кодекс України 1960 року продовжує діяти до 2001 р. Важливими кроками для цього періоду є зближення законодавства про кримінальну відповідальність, що передбачає таку ознаку об'єктивної сторони кримінального правопорушення, як час з міжнародно-правовими стандартами та прийняттям КК України 2001р. [15]. Крім того, необхідно зазначити, що певною мірою це конкретизовано у статтях Особливої частини цього Кодексу. Крім того, у чинному Кодексі передбачена низка нових норм про кримінальну відповідальність за окремі кримінальні правопорушення.

Висновки. На підставі проведеного дослідження можна висловити наступне: 1) з'ясування такої обов'язкової ознаки об'єктивної сторони, як час важливо розглядати, виходячи з періодизації розвитку суспільства та державності; 2) для генезису такої ознаки об'єктивної сторони кримінального правопорушення, як час характерна тенденція до наповнення складів кримінальних правопорушень у тенденції збільшення їх кількості.

Література

1. Матвійчук В.К. Становлення і розвиток системи Особливої частини кримінального законодавства України : Форум права. 2011. № 2. С. 603-608. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2011_2_97
2. Історія держави і права України : Підручник : у 2—х томах / [В.Г. Гончаренко, Л.О. Зайцев, В.М. Єрмолаєв та ін.] ; за ред. В.Я. Тація, А.Й. Рогожина, В.Д. Гончаренка. К. : Концерн «Видавничий Дім «Ін Юре», 2003. Т.1. 2003. 656 с.
3. Матвійчук В.К. Кримінально-правова боротьба органів внутрішніх справ із злочинним забрудненням водних об'єктів: [навчальний посібник]. К.: НД та РІО Української академії внутрішніх справ, 1993. 80 с.
4. Субтельний Орест. Україна: Історія; [перекл. з англ. Ю. Л. Шевчука. В ст. С. В. Кульчицького]. К. : Либідь, 1991. 512 с.
5. Грушевський С.М. Історія України-Руси : В 11 т., 12 кн. (Редкол.: П. С. Сохань (голова) та ін.). К. : Наукова думка, 1991. Т. 1. 736 с.
6. Матвійчук В.К. Теоретичні та прикладні проблеми кримінально-правової охорони навколишнього природного середовища : [Монографія]. К. : ВНЗ «Національна академія управління», 2011. 368 с.
7. Мунтян В.Л. Правова охорона природи Української РСР. К. : Вид-во Київського державного університету, 1966. 103 с.

8. Правда руська. Тексти на основі 7 списків та 5 редакцій. Склад та підготував до друку проф. С. Юшков. К. : ВУАН, 1935. Редакція IV. С. 137-144.

9. Матвійчук В.К. Кримінально-правова охорона навколишнього природного середовища (кримінально-правове та кримінологічне дослідження) : [Монографія]. К. : «Азимут — Україна», 2005. 464 с.

10. Матвійчук В.К. Історія розвитку кримінального законодавства стосовно злочинів проти основ національної безпеки. Юридична наука. 2011. №3. С. 139 —151.

11. Панфьорова М. Джерела права в Україні ранньомодерної доби: особливості класифікації. Law. State. Technology, Вип. 1, 2022. С. 10-16

12. Рубаник В.Є. Інститут власності в Україні : проблеми зародження, становлення й розвитку в період до 1917 року : історико-правове дослідження. Харків : Легас, 2002. 352 с.

13. Литвиненко М.А. Джерела історії України XVIII ст. Харків : Вид-во ХДУ, 1970. 154 с.

14. Михайленко П.П. Боротьба із злочинністю в Українській РСР. [У 2-х т.]. УК УСРР 1922 р. : Авт. нарису та сост. збірника документів проф. П.П. Михайленко. Т. 1. 1917-1925 рр. Київ, 1966. 831 с.

15. Кримінальний кодекс України 2001 р. : Закон України від 5 квітня 2001 р. № 2341-III. 2001 р. № 25-26. Ст. 131.

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-318-0-81>

Зайченко О. Ю.

*аспірант Київського університету
інтелектуальної власності та права*

Національний університет «Одеська юридична академія»

<https://orcid.org/0009-0007-9515-1918>

КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ДІЯННЯ ГЕНОЦИД: ТЕОРЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ

Суспільна небезпека такого кримінального правопорушення як геноцид, його правова оцінка відбулася лише в середині XX століття і як наслідок цього стало прийняття Конвенції ООН від 9 грудня 1948 року «Про попередження злочину геноциду та покарання за нього» [1; 2, с. 6; 3, с. 79].

З приводу безпосереднього об'єкта кримінального правопорушення геноцид відсутня єдність поглядів. Так, І.Г. Поплавський під об'єктом цього кримінального правопорушення розуміє «відносини, що склалися