

### Список посилань

1. Про освіту: Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/2145-19> (дата звернення: 18.10.2023).
2. Гром М. О. Застосування штучного інтелекту під час написання наукових робіт. *Академічна доброчесність: правові проблеми* : матеріали Всеукр. круглого столу (Одеса, 26 трав. 2023). Одеса, 2023. С. 37–41.

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-345-6-40>

## ДОБРОЧЕСНЕ ВИКОРИСТАННЯ CHATGPT ПІД ЧАС ВИКЛАДАННЯ ОК «АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО ТА РИТОРИКА»

**Галицька О. Б.**

*докторка філософії, доцентка,*

*доцентка кафедри німецької філології*

*Волинський національний університет імені Лесі Українки*

*м. Луцьк, Україна*

Від часу прилюдної лекції «Доброчесне використання штучного інтелекту в академічній сфері» минув рік, який дозволив глянути на проблему використання штучного інтелекту (далі – ШІ) у вищій освіті з деякої відстані та врахувати евристичний потенціал категорії «ChatGPT» як особливого інструменту ШІ (пор. [2; 4]). Концепція розподілу формацій ChatGPT пройшла, на нашу думку, достатню апробацію на основі обговорення серед здобувачів вищої освіти у межах викладання освітнього компонента (далі – ОК) «Академічне письмо та риторика». Здобувачі вищої освіти (далі – ЗО) відповідали під час дискусії на такі запитання: *Які програми ШІ Ви використовуєте? Чи можуть інструменти ШІ вказуватися як автор есе, статті, ВКР? Чи несуть автори/ки повну відповідальність за ті частини рукопису, які було створено за допомогою інструменту ШІ? Як цитувати, наприклад, ChatGPT (APA Style)?* [1, с. 82–84].

Ми дійшли до висновку, що випуск ChatGPT від OpenAI призвів до того, що посилюється інтерес ЗО до академічної доброчесності. Не слід забороняти ChatGPT у вищій освіті, як, наприклад, це було зроблено у державних школах Нью-Йорка та Сіетла, а слід доброчесно використовувати його. Хоча викладачі українських ЗВО і стикаються з обмеженими можливостями для оцінювання писемних робіт.

Ендрю Мур у своїй статті [3] на сайті Times Higher Education задався питанням, чи є сенс викладати академічне письмо в епоху ШІ. Адже (академічне) есе, завдяки застосуванню технологій ШІ, створюються за лічені хвилини. Автор статті наголошує, що саме поняття «писати» в епоху ШІ трансформується: сучасний студент надиктовує есе на диктофон, використовує спеціальні додатки для перетворення запису на текст, а потім перетворює свої нотатки за допомогою ChatGPT на відредаговане есе.

У мене ж виникає питання: як оцінити таке академічне есе? Очевидно, ще залишається це питання відкритим.

У цьому есе я сфокусую увагу на розгляді різних ефективних способів використання ChatGPT, а саме доступної безкоштовної версії GPT-3,5, під час викладання ОК «Академічне письмо та риторика». Ми зі ЗО трактуємо ChatGPT як інструмент ШІ, який сприяє розвитку компетенцій академічного письма та риторики.

Доцільним було використання ChatGPT для поліпшення навичок академічної риторики. Мною було запропоновано декілька суперечливих тем з академічної доброчесті, потім попросила ЗО використати ChatGPT для участі у віртуальній дискусії або дебатах. ЗО вводили запити у ChatGPT відповідно до структури дискусії або дебатів.

Ще одне завдання, яке вподобали ЗО, покращили навички академічного письма. ЗО практикували згенеровані есе на тему академічної доброчесті. ЗО коригували есе, давали відповідну назву, а також писали підсумки.

Оскільки наші ЗО володіють двома мовами, то вони також просили ChatGPT переписати есе як носій німецької та англійської мови.

Після проходження курсу ЗО використовували також ChatGPT для підготовки до заліку, наприклад, для симуляції заліку (здавали питання і отримували відповіді).

Однак зазначу, що ChatGPT використовували лише як додатковий інструмент для підтримки викладання та оцінки успішності ЗО.

### Список посилань

1. Галицька О. Б. Академічне письмо та риторика : навч. посіб. [для студ. вищ. навч. закл.] / Авт.-упоряд. О. Б. Галицька. Луцьк : Вежа-Друк, 2023. 318 с.

2. Namam D. The New Teacher Assistant: A Review of Chatbots' Use in Higher Education. *HCI International 2021 – Posters*, 23rd HCI International Conference, НСІІ 2021, Virtual Event, July 24–29, 2021, Proceedings, Part III. Pp. 59-63. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-030-78645-8\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-030-78645-8_8). URL: [https://www.researchgate.net/publication/352936404\\_The\\_](https://www.researchgate.net/publication/352936404_The_)

New\_Teacher\_Assistant\_A\_Review\_of\_Chatbots'\_Use\_in\_Higher\_Education (дата звернення: 25.08.2023).

3. Moore A. Is there any point still teaching academic writing in the AI age? *Times Higher Education*. June 25, 2023. URL: [https://www.timeshighereducation.com/blog/there-any-point-still-teaching-academic-writing-ai-age?utm\\_source=newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=the-download&spMailingID=26474520&spUserID=MTAxNzcwOTEyMTAyN AS2&spJobID=2270311488&spReportId=MjI3MDMxMTQ4OAS2](https://www.timeshighereducation.com/blog/there-any-point-still-teaching-academic-writing-ai-age?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=the-download&spMailingID=26474520&spUserID=MTAxNzcwOTEyMTAyN AS2&spJobID=2270311488&spReportId=MjI3MDMxMTQ4OAS2) (дата звернення: 25.08.2023).

4. Sabzalieva E., Valentini A. ChatGTP and artificial intelligence in higher education: quick start guide. Paris, Caracas: UNESCO, 2023. 14 p.

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-345-6-41>

## **ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПІД ЧАС ЦИТУВАННЯ ЗАКОНОДАВЧИХ АКТІВ ПРИ ПРОВЕДЕНІ ПРАВНИЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ**

**Гарбінська-Руденко А. В.**

*кандидат юридичних наук, доцент,  
доцент кафедри публічного права  
Державний податковий університет  
м. Ірпінь, Київська область, Україна*

Академічна доброчесність під час проведення правничих досліджень є фундаментальною категорією, на якій мають засновуватись всі наукові дослідження в цій галузі, визначатися пріоритети функціонування та подальшого розвитку наукової думки у галузі права. Поняття академічної доброчесності багатогранне та встановлює широкий перелік вимог до представників академічного середовища, однією з яких є недопущення академічного плагіату. Плагіат – це шкідливе явище як для академічного так і для дослідницького середовища, оскільки його виявлення одномоментно нівелює всі результати проведеного дослідження, адже немає сенсу аналізувати наукову цінність всієї проведеної роботи в разі виявлення ознак плагіату хоча б в її частині. На жаль, виявлення ознак плагіату в