

Отож, як бачимо, не існує проблем, які б не можна було вирішити. Може здатися, що значне обмеження (а чи й скасування) безкоштовних хостингів та файлообмінників, якими звикли користуватися музиканти, призведе до певного колапсу. Однак, історія сумнозвісного сайту EX.UA красномовно свідчить про те, що закриття таких ресурсів не перетворюється на трагедію: на їхні місця приходять інші сайти, які пропонують інакші форми використання матеріалу, чи то в обмеженому форматі (тільки перегляд), чи то на комерційній основі. Загалом, зміцнення етичних принципів у мистецькому середовищі, яке може досягатися, у тому числі, скороченням віртуальних майданчиків для безконтрольного поширення чужих нарбок, є стратегічним завданням сьогодення, яке давно й успішно виконане в багатьох країнах світу. Україна як учасниця європейського культурного та освітнього простору має активно долучатися до цих процесів.

### Список посилань

1. Етика та раціональність у науковому дослідженні : Навчальний посібник / В. С. Ратніков, А. І. Теклюк. Вінниця : ВНТУ, 2022. 143 с.
2. Криволапчук В., Філь С. Захист прав інтелектуальної власності Національною поліцією та МВС України. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2019. №4. С. 39–47.
3. Ноти та обробки пісень: сайт композитора Ольги Токар. URL: <https://music.dzherela.com.ua/ua/> (Дата звернення: 27.09.2023).

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-345-6-58>

## ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЯК ОСНОВА АКАДЕМІЧНОГО УСПІХУ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ

**Дишко О. Л.**

*кандидат педагогічних наук, доцент,  
доцент кафедри фізичної культури*

*КЗВО «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради  
м. Луцьк, Україна*

Враховуючи вимоги сьогодення, кожен заклад вищої освіти (ЗВО) має свою розроблену систему забезпечення принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин. Це важлива складова формування академічного успіху будь-яких закладів освіти. До того ж розширення використання дистанційної форми навчання,

різних програмних засобів, розбудова політик відкритих даних (відкритої науки, освіти, інновацій) стимулює потребу в аналізі академічної доброчесності у цифровому середовищі, виокремлення нових форм прояву академічної недоброчесності та шляхів їх попередження і подолання.

Сьогодні дедалі поширенішим стає використання термінів «ечесність», «online-нечесність», які визначають поведінку, що порушує академічну доброчесність в освітньому онлайн-середовищі. Відтак поява цих понять підводить до нового осмислення академічної доброчесності працівниками освіти [3].

Саме з огляду на розширення гібридного формату навчання в українських ЗВО та зростання кількості різних онлайн-курсів, популяризацію новітнього програмного забезпечення, що використовується в освітньому процесі, набуває актуальності дослідження шляхів оновлення політик академічної доброчесності в освітніх закладах, яка суттєво впливає на академічний успіх усіх суб'єктів процесу навчання.

Попри складні реалії, в нашій країні поступово відбувається впровадження і розбудова нового стандарту менеджменту якості ДСТУ ISO 9001: 2015 [1], який охоплює сферу науки та освіти. Так, у Законі України «Про освіту» передбачено, що «система забезпечення якості в закладах освіти (внутрішня система забезпечення якості освіти) може включати систему та механізми забезпечення академічної доброчесності» [2]. При цьому «педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники зобов'язані дотримуватися академічної доброчесності та забезпечувати її дотримання здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності» (ст. 54). Тлумачення терміну «академічна доброчесність» наведено у ст. 42 вказаного Закону, також перелічуються види порушення академічної доброчесності, а саме: самоплагіат; академічний плагіат; фальсифікація; фабрикація; обман; списування; хабарництво; необ'єктивне оцінювання; надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання; вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою необ'єктивного оцінювання результатів навчання [2].

Загалом варто зазначити, що у попередні роки академічна доброчесність розглядалася переважно як морально-етична проблема, яка більше стосувалася характеру людини, а менше – вихідних причин, які призводять до академічної неправомірної поведінки. Нині, в умовах активного онлайн-навчання, розвитку ІКТ, застосування штучного інтелекту, запровадження STEAM-, STEM-, STREAM-освіти чимало

дослідників вважають, що необхідно змінювати підходи до сприймання академічної доброчесності саме як позитивної складової, рекомендації «як необхідно діяти», а не «як не можна діяти» в освітніх реаліях [3].

Отже, в умовах дистанційного навчання із використанням великої кількості онлайн-ресурсів активного застосування набувають різноманітні програмні продукти, які є інструментами для вимірювання рівня доброчесності, моніторингу або перевірки здобувачів освіти та науковців на дотримання академічної доброчесності. Сьогодні чільне місце повинні посідати превентивні заходи з попередження академічної нечесності та мінімізації випадків її проявів. Відтак запровадження нових та вдосконалення наявних дієвих механізмів запобігання академічним правопорушенням у процесі очного та дистанційного навчання потребує активної реалізації на практиці. Усе це сприятиме досягненню академічного успіху українських освітніх закладів, формуванню морально-етичної наукової толерантності серед дослідників і викладачів.

### Список посилань

1. ДСТУ ISO 9001:2015 (ISO 9001:2015, IDT) Системи управління якістю. Вимоги. Київ, 2016. URL: <https://khoda.gov.ua/image/catalog/files/%209001.pdf> (дата звернення: 14.10.2023)

2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. База даних «Законодавство України». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text> (дата звернення: 15.10.2023)

3. Ульянова Г. О., Бааджи Н. П. Академічна доброчесність як основа академічного успіху. *Правова позиція*. 2022. № 4 (37). С. 98–103.

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-345-6-59>

## ДОБРОЧЕСНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ВИШУ: «ПУРИСТИЧНИЙ КАНОН» VS «ГНУЧКЕ ПАРАМЕТРИЗУВАННЯ»

**Діденко Л. В.**

*доцент кафедри філософії гуманітарних наук  
філософського факультету*

*Київський національний університет імені Тараса Шевченка  
м. Київ, Україна*

Сучасний нам виш – це «мультирівневе утворення з багатьма змінами», яке охоплює не тільки «антропні елементи» (тобто головних