

використання чужої праці. Для уникнення слід сформувати індивідуальний підхід до опису із зазначенням конкретних інновацій в запропонованій методиці.

Джерельна база дослідження повинна використовуватись, як матеріал, що слугує для доведенням певних фактів, але не може бути привласнена як авторські напрацювання.

Вище означені моменти некоректного використання чужих результатів дослідження повинні бути донесені у системі навчання молодим науковцям. І для цього у вищих навчальних закладах є розроблені положення про запобігання академічного плагіату, які регламентують дії наукової спільноти [1]. Не етичне поводження з чужими розробками – псевдонаковість, що не містить якості, а є інтерпретацією та підміною понять.

Тому слід пам'ятати про сутність ціннісних наукових орієнтирів у проведенні науково-дослідної роботи, а саме актуальність, новизна та результати. Науковцям слід також пам'ятати, що вони першовідкривачі, які розширюють межі світоглядного знання з різних галузей дослідження.

Список посилань

1. Положення про запобігання академічному плагіату у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника». Електронний ресурс. <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/положення-про-запобігання-плагіату-у-ДВНЗ-Прикарпатський-національний-університет-імені-Василя-Стефаника.pdf>

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-345-6-68>

ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ АКАДЕМІЧНОЇ СПІЛЬНОТИ НУХТ

Євтушенко О. В.

*кандидат технічних наук, доцент,
доцент кафедри екології та екоменеджменту
Національний університет харчових технологій
м. Київ, Україна*

Одним із інструментів дотримання принципів академічної доброчесності учасниками освітньої та наукової діяльності Національного університету харчових технологій (НУХТ), є Кодекс

академічної етики [1] та Положення про забезпечення академічної доброчесності [2] якими керуються члени академічної спільноти. Таким чином, ці документи регламентують наукову діяльність учасників освітнього процесу, і встановлюють вимоги академічної доброчесності й етичні норми відносин в академічному середовищі університету.

Для контролю умов дотримання академічною спільнотою Кодексу академічної етики НУХТ, створено комісію з питань академічної етики, яка діє на основі Регламенту роботи комісії з питань академічної етики [3], який визначає основні завдання, принципи формування, строк повноважень, порядок роботи та прийняття рішень. Організаційною формою роботи комісії є засідання, які скликаються відповідно до затвердженого плану роботи та за необхідності розгляду заяв. Комісія щорічно звітує про свою діяльність на засіданні Вченої ради університету. За результатами проведених засідань комісія готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо виявлення чи не виявлення порушень, норм дотримання академічної доброчесності. Зазначені висновки подаються на розгляд адміністрації Університету.

Попередження академічного плагіату в університеті забезпечує Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт здобувачів освіти, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях НУХТ [4]. У Регламенті ґрунтовно описана процедура перевірки на академічний плагіат за допомогою Інтернет-сервісу Unicheck. Це дозволяє запроваджувати практику належного цитування, використовувати різноманітні методи запобігання плагіату і вводити форми відповідальності за його вчинення.

Важливою складовою виховної роботи в університеті, є проведення наставниками академічних груп інформаційно-роз'яснювальної роботи серед здобувачів на кураторських годинах, спрямованих на формування культури академічної доброчесності та навичок із її дотримання.

Отже, дотримання принципів академічної доброчесності академічної спільноти НУХТ, з одного боку, необхідна й важлива складова ресурсного забезпечення якісної складової вищої освіти та наукових досліджень, а, з іншого – довіри колег, роботодавців, замовників освітніх і наукових послуг, грантодавців, інвесторів тощо. Саме наявність ресурсів в університеті сприяє участі здобувачів, науково-педагогічних працівників у цікавих та престижних науково-освітніх проектах, що посилює репутацію та рейтинг університету в освітньо-науковому просторі.

Список посилань

1. Кодекс академічної етики університету [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1Ulux_TRWHrUNdFlnZEyE5wr4RpptN-7W/view

2. Положення про забезпечення академічної доброчесності у Національному університеті харчових технологій [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1oQjQf1Qn4peCf1PXKXGVAJ-vmRCCqde/view>

3. Регламент роботи комісії з питань академічної етики Національного університету харчових технологій [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1nOtD2ZefG_wmZ4BYesD6j-dlWb-xJRKp/view

4. Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт здобувачів освіти, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, у Національному університеті харчових технологій [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/10Hn0IMxsl3d0FWpBTpNRRaasZ_BXvvqd/view

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-345-6-69>

НОРМАТИВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У НАВЧАННІ: ПОТОЧНИЙ СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ

Єделєв Р. С.

кандидат юридичних наук,

доцент кафедри міжнародного права

Навчально-науковий інститут міжнародних відносин

Київського національного університету імені Тараса Шевченка

м. Київ, Україна

Стрімкий розвиток штучного інтелекту (ШІ) призвів до необхідності переосмислення не тільки процесу навчання та академічних досліджень, зокрема в частині дотримання здобувачами і дослідниками академічної доброчесності. Така необхідність переосмислення процесу навчання виникає вже далеко не вперше (згадаймо лише винайдення калькулятора, персонального комп'ютера, інтернету). А звичний зараз термін «компонування інтегральних мікросхем» ще пів століття тому викликав у пересічних осіб таке ж нерозуміння, яке терміни «блокчейн» чи «велика мовна модель» можуть викликати у сучасної людини.