

**Улько Є. М.**  
*кандидат економічних наук, доцент,  
старший науковий співробітник,  
чл.-кор. АЕНУ,  
Державний біотехнологічний університет  
ННЦ «Інститут ґрунтознавства та агрохімії  
імені О. Н. Соколовського»*

*DOI: <https://doi.org/10.36059/978-966-397-337-1-12>*

## **УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ СТАЛИМ РОЗВИТКОМ ЗЕМЕЛЬНИХ (ГРУНТОВИХ) РЕСУРСІВ УКРАЇНИ**

Діюче управління земельними ресурсами відзначається багатьма недоліками, оскільки часто неспроможне забезпечити щонайменше просте відтворення родючості ґрунтів та унеможливити від подальшої деградації земель. Переважна більшість ґрунтових ресурсів перебуває в кризовому або передкризовому становищі. Щорічно і, що характерно стійко продовжує знижуватися природній потенціал ґрунтів, який на сьогодні є істотним чинником формування врожайності сільськогосподарських культур і продовольчої безпеки країни. Хоча очевидно, що в переважній більшості ефективна родючість ґрунтів і продуктивність земель в довгостроковому періоді (за останні два десятиліття) підвищилася.

Проте, це не має бути самозаспокоєнням для сільськогосподарських виробників, стейкхолдерів і в цілому державних органів, які реалізують аграрну політику в даній сфері. Це слід розглядати як стратегічний природний запас суспільства і країни. Тому одним із важливих кроків у зміні укоріненої й несприятливої тенденції полягає у використанні кращого вітчизняного і особливо світового досвіду, зокрема стратегічних надбань і високоефективних наукових практик щодо управління сталого використання земельних (ґрунтових) ресурсів, які рекомендовано Продовольчою та сільськогосподарською організацією (ФАО).

Становлення механізму сталого управління є актуальним науково-практичним завданням, яке потребує істотних зусиль у розробці методичних підходів і практичних рекомендацій при взаємодії різноманітних наукових напрямів. Втім, прогресивним є базовий рівень вивчення проблем пов'язаних з деградацією земель (ґрунтів) з огляду на економічні процеси і беззаперечно саме оцінювання економічних наслідків від її наявності для сільського господарства, і звісно, впливу на вартість земельних (ґрунтових) ресурсів, що є складовою механізму державного регулювання екобезпеки [1; 2]. Однак, слід зазначити,

що методичні підходи до економічної оцінки земель, зокрема оновленої нормативно грошової, залишаються з певними недоліками, а подекуди є протирічливими [3]. Особливо це спостерігається за якісними показниками земель (ріллі). Тому такі проблеми мають вирішуватися лише комплексно.

У цьому контексті слід зазначити, що ґрунторуйнівні (деградація) процеси в тій чи іншій мірі поширені не лише на всій території України, а характеризуються різноманітними й масштабними проявами, деякі з них набувають вкрай небезпечного забарвлення (загроз) через недостатньо дієвий і опрацьований механізм державно-приватного регулювання, спонтанні виникнення (біфуркації, або зміна одного стану на інший за якістю земель) нових, слабопрогнозованих викликів (загроз) у природному середовищі та впливу циклічних економічних криз, що таким чином, носить потенційні ризики до подальшого розвитку деградації земель і ґрунтів. Така аграрна політика є нераціональною, оскільки тим самим сприяє напруженню у виробничих відносинах, змінюючи організаційно-економічні основи аграрного виробництва та неодмінно загострює і так не до кінця урегульовані протиріччя між суб'єктами земельних відносин як невід'ємної складової економічних і суспільних відносин країни [4; 5].

Без перебільшення їхній вплив не лише набуває економічної сутті, а проходить наскрізною проблемою як для екологічного, так і соціального устрою країни, тим самим знижує загальну ефективність інновацій щодо сталого використання ґрунтів. До речі, вона спонукає до протиріч у земельних відносинах і посилює дисбаланс у формуванні вартості незамінного активу сільського господарства – землі. Здебільшого це є загрозливим в умовах ринкового обігу земель, де динамічні процеси навколо формування вартості останньої виступають як прерогативні [6].

Безперечно в Україні наявний достатній ресурсний, науково-технічний, технологічний потенціал, який здатен докорінно змінити перебіг негативних процесів. Проте це не видається за можливе без удосконалення інноваційно-інвестиційних підходів у системі управління ґрунтовими ресурсами за умов низької якості методичного забезпечення та майже повної відсутності стратегічного бачення щодо подальшого їх розвитку і, напевно, через постійні зміни пріоритетів та/або зміщення уваги на виключно індикативні (показники) характеристики в системі державного управління [7].

Між тим важливою є невинна та/або послідовна робота в цьому напрямі з подальшим активним розвитком діяльності при створенні й впровадженні агроінновацій, які у свою чергу потребують правильної організації трансферу сучасних науково-практичних надбань (розробок) аграрної науки, який вбачаємо в тому що він не повністю здатний до реалізації без врахування не менш важливих процесів. Тому в цьому

напрямі, виходячи з проведених науково-теоретичних розвідок і монографічних досліджень першочергово потребує кардинальних змін сам концептуальний підхід до оцінки аграрних проєктів пов'язаних зі сталим управлінням ґрунтовими ресурсами [8; 9].

Системоутворення меліоративних інновацій у сфері використання земельних ресурсів доводить про істотні прогалини у цьому питанні. Виявляється чимало проблем з постановкою та організацією наукових досліджень, у тому числі з якістю їх оцінювань, які за відсутності достатності повторюваності дослідів та апробацій не компенсуються іншими підходами здатними підвищити валідність оцінок проєктів як це має місце і за іншими галузями сільського господарства [10–12]. При цьому необхідно прибгати до використання сучасних економетричних і мікроекономічних основ з моделювання розвитку динаміки економічних станів досліджуваних систем, зокрема формування її рівноваги, можливості досягнення як такої, розбудови прогностичних функцій та інструментарію з передбаченням траєкторії рухів та майбутньої величини ендогенних факторів цієї систем, у тому числі змін у нормативно грошовій оцінці ріллі й інших категоріях сільськогосподарських угідь тощо [13].

Звідси, раціональне застосування сучасних видів інструментів дозволяє суттєво поліпшити ситуацію до управління ризиком при розробці проєктів спрямованих на інноваційно-інвестиційний розвиток та забезпечення сталого використання земельних ресурсів аграрного сектора. У цьому контексті дослідження чітко показують, що загальна оцінка ефективності меліорації в Україні є зовсім недостатньою, і в цілому не дозволяє повно використовувати, навіть, наявний ресурс, що капіталізований у меліорації країни [14]. Отже, прерогативою удосконалення механізму управління земельними ресурсами виступає розвиток інноваційно-інвестиційної діяльності на новій парадигмі [15].

### **Список використаних джерел:**

1. Ulko Ye., Kucher A., Salkova I. and Priamukhina N. Management of Soil Fertility Based on Improvement Approach to Evaluation of Arable Land: Case of Ukraine. *JEMT*. 2018. IX, 7(31), 1559–1569.

2. Улько Є.М. Стратегія екобезпеки держави щодо сталого управління земельних (ґрунтових) ресурсів України під дією глобальних змін клімату. *Зелена економіка та низьковуглецевий розвиток: глобальні виклики та реалії за умов повоєнного часу: матеріали III Міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, Україна, 16 груд. 2022 р. Київ : ДЕУ, 2022. С. 53–57.*

3. Улько Є.М. Методичні засади вдосконалення нормативної грошової оцінки ріллі за маркетинговими підходами. *Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Сер.: «Економ. і управління»*. 2018. Т. 29 (68). № 3. С. 34–43.

4. Моделі системного управління потенціалом родючості ґрунтів (на прикладі Харківської і Волинської областей): посібник / За наук. ред. С. А. Балюка, Р. С. Трускавецького. Харків : Стильна типографія, 2018. 116 с.

5. SWOT-аналіз системи охорони ґрунтів і нормативно-правове забезпечення регулювання відтворення родючості : наук.-метод. вид. рек. вир-ву та органам держ. упр. / за ред. акад. НААН С. А. Балюка, чл.-кор. АЕНУ А. В. Кучера. Харків : ФОП Бровін О. В., 2018. 44 с.

6. Улько Є. М. Методологічні основи сталого управління ґрунтовими (земельними) ресурсами в умовах глобальних змін клімату. *Глобалізація та розвиток інноваційних систем: тенденції, виклики та перспективи*: матеріали І міжнар. наук.-практ. конф., м. Харків, 3–4 листопада. Х.: ДБТУ, 2022. С. 472–475.

7. Кучер А. В., Улько Є. М., Анісімова О. В. Науково-методологічні засади визначення економічної ефективності застосування інновацій у сфері охорони й раціонального використання ґрунтових ресурсів: монографія; за ред. чл.-кор. АЕНУ А. В. Кучера. Харків : ФОП Бровін О. В., 2021. 312 с.

8. Ulko Ye. Normative monetary evaluation (NME) of agricultural projects towards sustainable land and soil management. *Journal of Innovations and Sustainability*. 2023. 7(1), 08. DOI: <https://doi.org/10.51599/is.2023.07.01.08>

9. Улько Є. Організаційно-економічні основи управління проектами землепорядкувань агробізнесу щодо забезпечення сталості агроєкосистем. *Journal of Innovations and Sustainability*, 2022. 6(3), 06.

10. Ulko Y. Reproduction management of soil fertility for innovative approach in agromelioration of Ukraine. *Technology Audit and Production Reserves*. 2022. 4 (4 (66)). P. 24–32.

12. Улько Є. М. Мікроекономічний аспект дослідження діяльності виробників молока в сучасних ринкових умовах. *Економіка АПК*. 2008. № 6. С. 120–127.

13. Улько Є. М. Вплив конкурентного середовища на формування ринку молока в Харківській області. *Економіка АПК*. 2007. № 4. С. 127–132.

14. Улько Є. М. Прогнозування кон'юнктури ринку молока в Україні та США. *Економіка АПК*. 2010. № 10. С. 67–73.

15. Кучер, А. В., Анісімова, О. В., Улько, Є. М. (2020). Методологія оцінювання економічної ефективності меліорації ґрунтів і меліоративних проєктів. *Ґрунтові ресурси України: прогноз і збалансоване використання: колект моногр.*; за наук. ред. С. А. Балюка. Харків : Стильна типографія, 349–387.

16. Улько Є. М. Удосконалення інноваційно-інвестиційних підходів у системі управління земельними (ґрунтовими) ресурсами за циркулярної аграрної економіки. *Інтелект XXI*. 2023. Вип. 2. С. 51–59.