

**ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБИСТОСТІ
ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦЯ, ЯКИЙ ВЧИНЯЄ ВІЙСЬКОВІ
КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ
В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ**

Лавренюк Олександр Володимирович

*здобувач освітньо-наукового рівня (доктор філософії),
Науково-дослідний інститут публічного права
м. Київ, Україна*

Дем'янюк Олександр Миколайович

*здобувач освітньо-наукового рівня (доктор філософії),
Науково-дослідний інститут публічного права
м. Київ, Україна*

Надаючи кримінологічну характеристику особистості військовослужбовця, який вчиняє військові кримінальні правопорушення, ми не могли оминати дослідження кримінологічно-значущих ознак його особистості

За статистичними даними, наданими Державною судовою адміністрацією України, відносно кількості засуджених військовослужбовців за видом звання, встановлено, що близько половини з них припадає на рядовий склад, чверть – на сержантський і старшинський склад, близько 15% – на молодший офіцерський, 10% – на старший офіцерський [1].

Поряд з тим, дослідження показало і окремі випадки притягнення до кримінальної відповідальності осіб вищого офіцерського складу за скоєння ними військових кримінальних правопорушень. Вважаємо, що цьому неабияким чином сприяють геополітична ситуація та воєнний стан в Україні.

З урахуванням специфічних умов побудови, життя й діяльності ЗС України, інших військ і військових формувань кримінальне законодавство, визначаючи систему покарань, підстави й порядок їхнього призначення, передбачає застосування спеціальних видів кримінальних покарань тільки до військовослужбовців, зокрема покарання у виді тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців, яке може бути призначене виключно до військовослужбовців строкової служби.

Аналіз отриманих статистичних даних у процесі нашого дослідження свідчить про те, що майже всі військовослужбовці, які відбувають покарання в дисциплінарних батальйонах є неodrуженими.

Також слід відмітити, Одним з основних факторів, які визначають характер і ступінь криміногенної деформації особи, є її позиція у сфері суспільно корисної трудової діяльності. Якщо говорити про наявність цивільної спеціальності, то тільки трохи більше від половини анкетованих осіб указали на наявність якої-небудь цивільної спеціальності.

Результати проведеного дослідження вказуються на те, що більшість від третини осіб, які тримаються в дисциплінарній військовій частині, становлять особи, які проходять військову службу у сухопутних військах, а більше ніж кожен десятий – у прикордонних військах Служби безпеки України, частка інших родів військ – менш істотна.

З точки зору кримінології виходить, що чим нижчий престиж роду військ, тим вища (статистично) злочинна активність. Крім того, вища криміногенність осіб, що проходять військову службу будівельних спеціальностей пов'язана з тим, що більшість призовників має психофізіологічні аномалії.

Дані вивчення вироків щодо осіб, засуджених за військові кримінальні правопорушення в умовах воєнного стану, свідчать про те, що більша їх частина – це самовільне залишення військової частини або місця служби (ст. 407 КК), дезертирство (ст. 408 КК) та непокора (ст. 405 КК)

За окремими даними, 23,9% осіб, які перебувають у дисциплінарному батальйоні, мали приводи до міліції чи поліції, у тому числі непоодинокі, – 1,3%. Відповідно, вони мають підлітковий досвід насильницької, корисливої й анархічної поведінки, яка у багатьох з них зберігається у подальшому житті.

Таким чином, процес соціалізації в допризовний період визначається такими факторами як кримінальна обстановка за місцем проживання, в оточенні; сімейне неблагополуччя, деморалізація у навчальному чи трудовому колективі, психічні аномалії, наявність попередньої протиправної поведінки тощо.

Отже, для успішного досягнення мети покарання важливим фактором є виявлення суб'єктивних причин, які спонукали військово-службовця у минулому до вчинення кримінального правопорушення.

Щодо мотивів та цілей осіб, які вчиняють кримінальні правопорушення в ЗСУ, нами в процесі дослідження встановлено, що вони є різними й залежать від інтересів, корумпованості, можливостей, безкарності, бажання до збагачення, використання службового становища тощо. Саме ці категорії й лежать в основі вчинення кримінальних правопорушень у ЗС України.

Внутрішніми умовами мотивації є психофізіологічні та біологічні особливості особистості (у тому числі психофізіологічні аномалії –

психопатія, олігофренія). Зовнішніми умовами мотивації є нестабільність у ЗСУ, вчинення окремими посадовцями корупційних кримінальних правопорушень, небажання молоді служити в армії тощо.

Важливим з визначеного є висновок, що від рівня морально-психологічної обстановки в колективі засуджених військовослужбовців залежить спрацювання соціально-кримінального фактору серед осіб, що залучені до латентно-нормативної системи кримінальної субкультури дисциплінарного батальйону. Відповідно, це свідчить про створення у колективах сприятливого соціально-психологічного ґрунту для всіляких форм асоціальної поведінки. У цілому варто говорити про шкідливу роль поширення нестатутних форм відносин між засудженими, що призводить до криміналізації й дестабілізації управління військами.

За таких умов інститут особи яка вчиняє кримінальні правопорушення в ЗС України, є малодослідженим у галузевому значенні, що пов'язане з невіршеністю основоположних питань, які торкаються сфери спеціальних видів кримінальних покарань, що призначаються виключно військовослужбовцям (зокрема, тримання в дисциплінарному батальйоні або службові обмеження для військовослужбовців).

Література:

1. Державна судова адміністрація України. URL: <https://dsa.court.gov.ua/dsa/> (дата звернення: 12.02.2024).

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-395-1-22>

ОБМЕЖЕННЯ ПРАВА НА ТАЄМНИЦЮ КОРЕСПОНДЕНЦІЇ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ: ПИТАННЯ ПРАВОМІРНОСТІ

Левченко Аліна Валеріївна

*аспірантка кафедри публічного та міжнародного права
ДВНЗ «Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана»
м. Київ, Україна*

В сучасному цивілізованому світі людина виступає найвищою соціальною цінністю, а дотримання та захист її прав та свобод є найпріоритетнішим завданням кожної демократичної держави. Однак, інколи виникають ситуації, за яких дотримання і захист прав людини є водночас і найбільш важливим, і надзвичайно складним завданням для