

## **ПОДОЛАННЯ НАСЛІДКІВ НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ УМОВ ВОЄННОГО СТАНУ НА НАПИСАННЯ НАУКОВИХ ПРАЦЬ З ІСТОРІЇ**

**Бурилов Костянтин Вауленович**

*аспірант кафедри історії, археології та туризму*

*Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля  
м. Київ, Україна*

Вступ. Війна негативно впливає на всі сфери суспільної діяльності, у тому числі й на наукову діяльність. Постійні ракетні удари по всій території України, відключення електроенергії та інші негативні наслідки воєнних дій зовсім не сприяють якісному науково-освітньому процесу в державі. Аналізуючи перелічені фактори ми можемо дійти до такого висновку, що під час війни науково-освітні процеси не мають серйозного значення для суспільства та держави. Взагалі, можна подумати, що наукою краще займатись в мирний час, коли для цього є всі належні умови, але це не є правильним рішенням у такій складній ситуації. Таке відношення до вітчизняної науки призведе до її незворотної маргіналізації та відставання від світових наукових тенденцій і досягнень. Тому, перед науковцями гостро стоїть питання вирішити посталі проблеми сьогодення.

Основна частина. Очевидно, що дослідники, які займаються вивченням історії не можуть повноцінно досліджувати будь-який історичний період без вивчення архівних матеріалів. Війна створює зовсім несприятливі умови для відвідування архівів та вивчення джерел, а в прифронтових регіонах України це майже зовсім неможливо. Частковим вирішенням зазначеної проблеми, як свідчить власний досвід опрацювання історичного періоду другої половини XIX – початку XX століть, може стати робота з відцифрованими документами державних архівів України, а також робота з електронними версіями мемуарів, тогочасних нормативно-правових актів, урядових постанов, статистичної звітності, доступ до яких надають такі авторитетні українські інтернет-сайти, як, наприклад, Інститут історії України НАН України та Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського. Можна навести приклад такої роботи з відцифрованими документами фондів Державного архіву Харківської області. Обробка матеріалів архіву дозволила вивчити конкретні корупційні справи фонду 9 – Харківська палата кримінального суду, опису 1:

Справа 61.12 стосовно О. Д. Щербини, обвинуваченого у не фіксуванні в приході різного збору грошових сум, що давало йому можливість незаконного заволодіння даними коштами [1];

№ 16.49. Справа стосовно О. М. Чернова та Т. Сокольникова, яких було обвинувачено у підміні державних асигнацій підробленими мідними монетами, що є дуже цікавим прикладом витонченості корупційних схем, до яких вдавалися корупціонери досліджуваного періоду. Приклад даного порушення закону дозволяє більш суттєвіше зрозуміти взаємозв'язок корупції з іншими видами злочинів [2];

№ 21.54. Справа по О. С. Риполову, обвинуваченого у видачі за хабар у вигляді 150 рублів фальшивих свідоцтв рекрутам [3];

№ 149. Справа про І. Богатирьова, підсудного за виписування фальшивих свідоцтв [4];

№ 85.46. Справа про зникнення зі скрині Сумського земського суду 170 рублів [5].

Наведені справи є підтвердженням широкої розповсюженості і серйозності корупційних та хабарницьких явищ та підтверджують їх негативний вплив на суспільство та державу в цілому.

Висновок. Не піддається сумніву, що робота з відцифрованими архівними документами та онлайн-конференції не можуть бути повноцінними підходами до дослідження тих чи інших історичних проблеми, але це може дозволити бути вченому справжнім дослідником в умовах війни, який вивчає першоджерела.

### **Література**

1. Державний архів Харківської області. Ф.9. – Харківська палата кримінального суду. Опис 1. Справа 61.12. – «Обвинуваченого О. Д. Щербини у не фіксуванні збору грошових сум».

2. Так само, справа 16.49. – «Обвинувачених О. М. Чернова та Т. Сокольникова у підміні державних асигнацій підробленими мідними монетами».

3. Так само, справа 21.54. – «Обвинуваченого О. С. Риполова у видачі за хабар фальшивих свідоцтв рекрутам».

4. Так само, справа 149. – «Обвинуваченого І. Богатирьова за виписування фальшивих свідоцтв».

5. Так само, справа 85.46. – «Про зникнення зі скрині Сумського земського суду 170 рублів».