

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3857-12#Text> (дата звернення: 20.08.2024).

7. Про правила перетинання державного кордону громадянами України: Постанова КМУ від 27 січня 1995 року № 57 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/57-95-%D0%BF#Text> (дата звернення: 20.08.2024).

8. Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію: Закон України від 21.10.1993 № 3543-ХІІ URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3543-12#Text> (дата звернення: 21.08.2024).

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-411-8-9>

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ В МЕТОДОЛОГІЇ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ: МОЖЛИВОСТІ ТА ПРОБЛЕМИ

Галуцько Валентин Васильович

доктор юридичних наук, професор,

голова ГО «Академія адміністративно-правових наук»

м. Київ, Україна

Штучний інтелект, в умовах сьогодення, є наслідком суспільного прогресу, який дозволяє в разі підвищити ефективність інтелектуальної діяльності та значно збільшити продуктивність реального сектору економіки. Проте штучний інтелект, хоча й є новою якістю сучасного життя, не заміняє людину, зокрема людину-творця, ні за своєю сутністю, ні за можливостями.

Що стосується наукових досліджень, то штучний інтелект є вдалим помічником науковця, який у багато разів підвищує ефективність наукового аналізу завдяки швидкому виявленню та обробці великих масивів інформації за визначеними вченим критеріями. Він значно економить час науковця, який раніше витрачався на технічну складову наукової діяльності.

Ми не знайшли у відкритих джерелах інформацію про те, що наукові установи забороняли вченим використовувати штучний інтелект у наукових дослідженнях. Проте в системі вищої освіти ситуація є більш складною. В ній домінують три основні підходи: перший – заборона використовувати штучний інтелект у навчальних цілях; другий – ігнорування можливостей і недоліків штучного інтелекту; третій – нормативно-правове та етичне впорядкування використання штучного інтелекту.

Ми вважаємо, що перший підхід є безглуздим, адже адміністративно заборонити об'єктивну реальність, у нашому випадку у формі штучного інтелекту, неможливо. Другий підхід є не виваженим. Третій є оптимальним, оскільки штучний інтелект має працювати на науку та широко використовуватися в навчальному процесі. За цим – майбутнє. Зрозуміло, що для цього треба відмовитися від неефективних в умовах сьогодення способів навчання, наприклад, рефератів та курсових робіт, скоригувати методологію виконання самостійних робіт та впроваджувати новітні методики. Все це має бути обговорено та затверджено вченими радами наукових та навчальних закладів у формі підзаконних локальних нормативно-правових актів.

З погляду здійснення наукового творення, штучний інтелект є своєрідною високоефективною комплексною методологією, яка дозволяє у багато разів підвищити ефективність наукового аналізу. Все, що має зробити вчений у наукових звітах про його використання, – це зазначити, які програми штучного інтелекту, в якому обсязі та для яких цілей були використані в науковому дослідженні.

Отже, штучний інтелект у методології наукових досліджень є об'єктивною, існуючою високоефективною методологією, яка не замінює вченого-дослідника, а надає йому можливість значно підвищити глибину та скоротити терміни наукового аналізу.

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-411-8-10>

РЕГУЛЯРНА ЗМІНА ЗАКОНОДАВСТВА ПО ТЕМІ НАПИСАННЯ ДИСЕРТАЦІЇ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

Гаркавенко Сергій Васильович

аспірант кафедри цивільного, господарського права та процесу

Академія адвокатури України

м. Київ, Україна

Україна є демократичною, соціальною і правовою державою. Розвиток енергетики має вирішальний вплив на стан економіки в державі та рівень життя населення. Метою соціальної держави, якою відповідно до Конституції є Україна, має бути забезпечення умов для зростання добробуту громадян. При виборі актуальності теми дисертаційної роботи було враховано необхідність з'ясувати правове регулювання відносин на ринку електричної енергії України в умовах євроінтеграції об'єднаної енергетичної системи України до Союзу