

правових дисциплін: *матеріали всеукраїнського науково-педагогічного підвищення кваліфікації, 27 лютого – 9 квітня 2023 року*. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2023. С. 60-63.

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-411-8-24>

ВАЖЛИВІСТЬ ФОКУСУВАННЯ ТЕМ ДИСЕРТАЦІЙНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ НА ПРОЄКТАХ ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ

Корхіна Інна Арнольдівна

кандидат технічних наук, доцент,

доцент кафедри інтелектуальної власності та управління проєктами

Український державний університет науки і технологій

м. Дніпро, Україна

З початком повномасштабного вторгнення в Україну перед фахівцями та науковцями у сфері управління проєктами та програмами постали нові виклики та задачі. Окупація населених пунктів, руйнування житла, підприємств, об'єктів інфраструктури та взагалі звичайного мирного устрою життя українців вимагає найскорішого відновлення.

Так, вже через місяць від початку війни, 21 квітня 2022 року, Указом Президента України Володимира Зеленського була створена Національна рада з відновлення України від наслідків війни. Менш ніж за три місяці вона підготувала проєкт Плану відновлення, розрахований до 2032 року. У таблиці 1 наведена запланована кількість проєктів та об'єм їх фінансування.

Таблиця 1

Об'єм запланованих проєктів на 2022-2032 рр.

	Всі 10 років	2023-2025	2026-2032
Кількість проєктів	850	580	270
Фінансування	>\$750 млрд	>\$350 млрд	>\$400 млрд

[1]

Національні програми відновлення, розроблені українським урядом включають в себе багато різних напрямків [1]. В таблиці 2 представлені всі напрями відновлення із зазначенням об'ємів фінансування, виділених на кожен з цих напрямів.

Таблиця 2

Напрями національних програм відновлення

№ з/п	Назва програми	Об'єм фінансування, \$
1.	Зміцнення інституційної спроможності	<0,1 млрд
2.	Цифрова держава	<0,1 млрд
3.	Зміцнення оборони та безпеки	50 млрд
4.	Прагнення до інтеграції в ЄС	<1 млрд
5.	Відбудова чистого та захищеного середовища	20 млрд
6.	Енергетична незалежність та Зелений Курс	130 млрд
7.	Поліпшення бізнес-середовища	5 млрд
8.	Забезпечення конкурентного доступу до капіталу	75 млрд
9.	Забезпечення макрофінансової стабільності	60-80 млрд
10.	Розвиток секторів економіки з доданою вартістю	50 млрд
11.	Розширення та інтеграція логістики з ЄС	120-160 млрд
12.	Відновлення та модернізація житла та інфраструктури регіонів	150-250 млрд
13.	Відновлення та модернізація соціальної інфраструктури	35 млрд
14.	Розвиток системи освіти	5 млрд
15.	Модернізація системи охорони здоров'я	5 млрд
16.	Розвиток системи культури та спорту	20 млрд
17.	Забезпечення ефективної соціальної політики	7 млрд

Як ми бачимо з таблиці 2, влада вважає пріоритетними напрямками відновлення нашої держави: відновлення та модернізація житла та інфраструктури регіонів, розширення та інтеграція логістики з ЄС, енергетичну незалежність та Зелений Курс, забезпечення макрофінансової стабільності, забезпечення конкурентного доступу до капіталу та, звичайно ж, зміцнення оборони та безпеки країни.

Окрім того, з грудня 2020 року громади, які постраждали від збройної агресії РФ та/або громади, що прихистили значну кількість внутрішньо переміщених осіб, отримують багатосекторний кредит від Європейського інвестиційного банку на €340 млн. Ця програма передбачає фінансування проєктів відновлення критичної соціальної інфраструктури: лікарень, шкіл, дитсадків, соціального житла, адміністративних центрів, об'єктів тепло-, водопостачання та водовідведення.

У зв'язку з тим, що наша країна повинна не тільки перемогти у війні, але й стати кращою європейською державою, вважаю, що розробка проєктів відновлення України на сьогоднішній день є пріоритетним напрямком для наукових досліджень здобувачів наукового ступеню доктора філософії зі спеціальності 073 Менеджмент. Особливо це стосується спеціалістів з управління проєктами та програмами, які мають відповідні знання та досвід, що допоможе ефективно використати наявні обмежені ресурси, враховуючі високі ризики, для розробки проєктів відновлення критичних галузей економіки України.

Література

1. План відновлення України. URL: <https://recovery.gov.ua/>
(дата звернення: 1.09.2024)

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-411-8-25>

МЕТОДИКА ВЕРИФІКАЦІЇ ТА КОМПАРАТИВНОГО АНАЛІЗУ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕНЬ

Купрієнко Дмитро Анатолійович

*доктор військових наук, професор,
начальник відділу забезпечення якості освіти –
головний науковий співробітник*

*Національна академія Державної прикордонної служби України
імені Богдана Хмельницького (військова частина 9960)
м. Хмельницький, Україна*

При представленні наукової новизни та практичного значення результатів дослідження у дисертантів та інших дослідників часто виникає необхідність щодо проведення чисельних вимірів. Метою таких вимірів може бути визначення ступеня досконалості одержаних результатів та/або їх порівняння з вже існуючими, а також обґрунтування необхідності подальших (додаткових) тематичних досліджень.

Разом із тим, існуючі підходи до таких обчислень не мають універсального характеру, а є, переважно, конкретнонауковими та/або спонукають до врахування лише певних регламентованих показників, а тому, як правило, не враховують широкого спектру вимог до окресленого в дослідженні предмета.