

## ЩОДО АНАЛІЗУ САНКЦІЙ ЗА ПОГРОЗУ НАСИЛЬСТВОМ АБО НАСИЛЬСТВО ЩОДО ПРАЦІВНИКА ПРАВООХОРОННОГО ОРГАНУ (СТ. 345 КК УКРАЇНИ)

**Боровик Андрій Володимирович**

*кандидат юридичних наук, доцент,*

*відмінник освіти України,*

*віце-президент з наукової роботи,*

*Науково-дослідний інститут публічного права*

*м. Київ, Україна*

Важливе місце у дослідженні кримінальних правопорушень за погрозу насильством або насильство щодо працівника правоохоронного органу (ст. 345 КК України) посідають питання реалізації кримінальної відповідальності за ці кримінально протиправні діяння. В період воєнного стану саме від результатів реалізації кримінальної відповідальності залежить ефективність застосування досліджуваних кримінально-правових заборон.

Варто передусім порівняти санкції відповідних частин статті в досліджуваному делікті між собою та проаналізувати ступінь суспільної небезпеки відповідного кримінального правопорушення.

Таблиця 1

**Санкції ст. 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 351, 351-1, 351-2**

### КК України

Частина статті	Покарання							Ступінь тяжкості
	Позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю	Штраф	Виправні роботи	Пробацийний нагляд	Обмеження волі	Позбавлення волі	Довічне позбавлення волі	
ч. 4 ст. 345						від 7 р. до 14 р.		Особливо тяжкий злочин
ч. 3 ст. 345						від 5 р. до 12 р.		Особливо тяжкий злочин
ч. 2 ст. 345					до 5 р.	до 5 р.		Нетяжкий злочин
ч. 1 ст. 345			до 2 р.	до 3 р.	до 3 р.	до 3 р.		Нетяжкий злочин

В обґрунтування запропонованої таблиці зазначаємо, що за ч. 3 ст. 345 КК України (вчинене карається позбавленням волі на строк від п'яти до дванадцяти років), ч. 2 ст. 345 (вчинене карається обмеженням волі на строк до п'яти років або позбавленням волі на той самий строк), ч. 1 ст. 345 КК України (вчинене карається виправними роботами на строк до двох років або пробацийним наглядом на строк до трьох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк), а в санкції ч. 4 ст. 345 КК України передбачене максимальне покарання за даною статтею – від 7 до 14 років позбавлення волі [1, с. 422].

Таблиця 2

**Покарання за кримінальне правопорушення,  
передбачене ст. 345 КК України**

Статті КК України	Види покарань						
	штраф	позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю	виправні роботи	пробацийний нагляд	обмеження волі	позбавлення волі на певний строк	довічне позбавлення волі
ч. 1 ст. 345			+	+	+	+	
ч. 2 ст. 345					+	+	
ч. 3 ст. 345						+	
ч. 4 ст. 345						+	

Якщо говорити за такий вид покарання як виправні роботи, що є одним з найменш поширених у санкціях досліджуваної статті, то визначена максимальна межа цього покарання (до двох років), що очевидно не дає можливості призначити виправні роботи в наступних частинах відповідної досліджуваної статті.

У більшості досліджуваних санкцій за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ст.345 КК України, що містять такі покарання як обмеження та позбавлення волі, максимальні строки цих покарань однакові [1, с. 423].

Так у ч. 1 ст. 345 КК України однаковими є максимальні межі відразу трьох покарань – пробацийного нагляду, обмеження волі та позбавлення волі.

Позбавлення волі за частинами 3, 4 ст. 345 КК України є безальтернативним покаранням, різниця між максимальною і мінімальною межею якого коливається в межах від 3 до 9 років, що в певних випадках видається недостатньо обґрунтованим. Має рацію Н. А. Орловська в тому, що надмірні розриви в межах покарання запобігають формуванню єдиної судової практики у конкретних справах і одночасно створюють загрозу зловживання судами своїми повноваженнями [2, с. 207].

Вказане свідчить про те, що розміри та види покарання в санкціях відповідних частин ст. 345 КК України потребують суттєвого корегування.

### **Література:**

1. Боровик А. В. Санкції за кримінальні правопорушення проти представників влади. *Юридичний науковий електронний журнал*. С. 421–427. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-6/105>

2. Орловська Н. А. Кримінально-правові санкції: проблеми визначення, класифікації та функціонального аналізу: монографія. Одеса : Юридична література, 2010. 297 с.

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-425-5-7>

## **МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ ЯК ОСНОВА НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ**

**Боровик Людмила Андріївна**

*кандидат педагогічних наук, доцент, член-кореспондент*

*Міжнародної кадрової академії,*

*доцент кафедри теорії і методики журналістської творчості*

*ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет*

*імені академіка Степана Дем'янчука»*

*м. Рівне, Україна*

Міжнародні стандарти мають важливе значення для законодавства України, оскільки вони забезпечують його відповідність загальноприйнятим нормам і принципам у глобальному правовому просторі, сприяють гармонізації та модернізації національного законодавства міжнародним нормам і практикам, сприяють захисту прав і свобод людини, підвищенню рівня правосуддя, забезпеченню верховенства права, інтеграції держави у світовий політико-економічний простір, виконанню міжнародних зобов'язань та підвищенню авторитету держави на міжнародній арені. Особливого значення міжнародні стандарти мають в умовах