

ОСОБЛИВОСТІ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ВПРОВАДЖЕННЯ ФІНАНСОВИХ ІННОВАЦІЙ

Наконечна Наталія Володимирівна

кандидат економічних наук, доцент,

*доцент кафедри безпеки інформаційних технологій,
Національний університет «Львівська політехніка»*

В умовах військового стану рівень розвитку країни залежить від інноваційної активності суб'єктів національної економіки, адже створення та впровадження інновацій є головним чинником успіху держави в сучасних умовах.

Безумовними лідерами у виробництві світової наукової продукції є США і Японія. Вважається, що приблизно 80% усіх світових інновацій створюється в США. Витрати США на науково-дослідні і дослідно-конструкторські роботи (НДДКР) перевищують витрати Англії, Франції, ФРН та Італії разом узятих і становлять понад половину витрат на НДДКР розвинених країн. Така увага до НДДКР привела до того, що в США продається 90% нових товарів і тільки 10% старих, що надійшли на ринок більше як 5 років тому [1].

Другою світовою державою, що здійснює величезні витрати на інновації, є Японія. За цими витратами на душу населення вона знаходиться на одному рівні зі США. Якщо раніше Японія багато інновацій запозичала із Заходу, то сьогодні вона вийшла на перше місце у світі з виробництва суден, автомобілів, тракторів та іншої техніки [2].

Особливістю інноваційного процесу є симбіоз академічної науки і промисловості та виникнення на його основі широкої мережі технопаркових структур. Зараз загальна кількість технопарків у світі становить кілька тисяч. У США діє 140 технопарків, в Європі – 260.

Тенденцією розвитку світової економічної системи є посилення державної підтримки тим суб'єктам, які займаються інноваційною діяльністю. Унаслідок зазначених тенденцій у розвинених країнах більше половини підприємств займаються інноваційною діяльністю. Сьогодні серед розвинених країн немає такої, де держава тими чи іншими методами не прагнула б сприяти інноваційному процесу [3].

Аналізуючи державну політику розвинених країн щодо підтримки інновацій за ступенем державного регулювання, можна виділити два полюси. На одному знаходяться США та Англія, де держава найменше втручається в економіку, зокрема й в інноваційну діяльність, на іншому – Франція та Японія, в яких держава найбільш активно підтримує інноваційний процес всіма можливими методами [4].

Якщо порівняти Україну, то для удосконалення системи фінансування інновацій у військовий час необхідно:

– доповнити існуючу систему нормативно-правових актів документами, які б створювали умови для подальшого розвитку інноваційної інфраструктури на міжгалузевому та регіональному рівнях;

– розблокувати дію законодавчих актів з метою запровадження комплексу механізмів реалізації інноваційної політики;

– напрацювати стратегію, що забезпечить розробку наукової, науково-технологічної, інноваційної та інноваційно-промислової політики, з урахування визначених пріоритетів та механізмів їх реалізації;

– забезпечити активну участь промислових підприємств, наукових організацій та інших зацікавлених структур регіону в основних державних цільових програм в інноваційній сфері, які діють на регіональному рівні до їх закінчення, та ініціювати до розробки, затвердження та фінансування державних та регіональних цільових програм, спрямованих на розв'язання найважливіших проблем інноваційного розвитку регіону з врахуванням місцевої специфіки тощо.

Список використаних джерел:

1. Зарубіжний досвід державної підтримки інноваційної діяльності (макро- та мікроекономічний аспекти). URL: <https://www.daemmt.odessa.ua/index.php/daemmt/article/view/456/399>

2. Інноваційні основи відновлення та розвитку країн після збройних конфліктів: інноваційний вимір: колективна монографія / за ред. д.е.н. Омеляненка В.А. Суми : Інститут стратегій інноваційного розвитку і трансферу знань, 2022. 280 с.

3. Науменкова С.В., Міщенко С.В., Дорофеев Д.А. Світовий досвід інституціоналізації управління інноваційними процесами в банківській системі. *Економічний простір*. 2020. № (163). С. 126–132. DOI: <https://doi.org/10.32782/2224-6282/163-22>

4. Yarova N., Vorkunova O., Baryshnikova V. Зарубіжний досвід державної підтримки інноваційної діяльності (макро- та мікроекономічний аспекти). *Розвиток методів управління та господарювання на транспорті*. 2023. № 2(83). С. 5–18. DOI: <https://doi.org/10.31375/2226-1915-2023-2-05-18>