

**Новікова О.Ф.**

*доктор економічних наук, професор,  
заступник директора,  
Інститут економіки промисловості  
Національної академії наук України*

**Панькова О.В.**

*кандидат соціологічних наук, доцент,  
відділ економічних проблем соціальної політики,  
Інститут економіки промисловості  
Національної академії наук України*

DOI: <https://doi.org/10.36059/978-966-397-432-3-29>

## **ФОРМУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ РОБОЧОЮ СИЛОЮ У ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД**

Дефіцит робочої сили в Україні має тенденцію до зростання і носить характер небезпеки економічній безпеці. Загострення цих проблем у промисловості носить глобальний (зовнішній) і національний (внутрішній) характер. *Зовнішні виклики, загрози і ризики* полягають у: глобалізації та поширенні світової трудової міграції; демографічному старінні та депопуляції населення ЄС; поглибленні світового дефіциту кваліфікованої робочої сили; глобальній цифровізації інфраструктури ринку праці; поширенні платформенної зайнятості; зміні усталених моделей трудової поведінки молоді, відтермінуванні виходу на ринок праці, посиленні відрази до фізичної праці; посиленні європейських соціогуманітарних вимог до розвитку промисловості; повномасштабній військовій агресії РФ проти України. Впливати на ці процеси практично неможливо, але враховувати їх обов'язково і необхідно в державній політиці.

*За терміном дії внутрішні небезпеки, ризики, перешкоди, обмеження* розподілились на три складові. Перші – це ті, що виникли до воєнної повномасштабної агресії, другі визначились в умовах воєнного стану, а треті знайдуть прояв в умовах повоєнного відновлення.

В Україні спадала роль промисловості, як важеля науково-технічного та інноваційного розвитку країни, ще до повномасштабної агресії. Зростали ризики і небезпеки у сфері праці у промисловості. Спричиняли ці процеси повільні темпи модернізації та створення нових високотехнологічних робочих місць; постаріння кадрів; структурні зміни в економіці за видами діяльності, за статусом економічної активності, за територіями проживання; державна політика була орієнтована на дешеву робочу силу, а також на консервування низької оплати праці. Несприятливі умови та охорона праці носили сталий характер, не реалізовувались вимоги гідної праці, залишалась низькою якість трудового життя; зростали тіньова та неформальної зайнятості; були низькі можливості професійного розвитку і кар'єрного зростання; занепадала система професійно-технічної освіти; поступово відбувалось зниження загального рівня підготовки інженерно-технічних працівників у ВНЗ.

Негативні наслідки війни виявилися *під час воєнного стану*. Після 24 лютого 2022 року відбулося значне зменшення чисельності робочої сили внаслідок воєнних і санітарних втрат. Інтенсифікувалось мобілізація робочої сили із сфери виробництва на воєнну службу; різко зросли втрати (обмеження) працездатності внаслідок інвалідізації. Воєнні загрози призвели до зростання смертності осіб працездатного віку. Руйнування виробничої та житлової інфраструктури; інтенсивність бойових дій і загроз життю і здоров'ю обумовило значний відтік робочої сили за межі країни. Зросла невідповідність кваліфікованої робочої сили потребам промисловості, знизився попит і пропозиція робочої сили. Безробіття набуло застійний характер. Регіональні дисбаланси робочої сили виникли внаслідок внутрішнього переміщення населення. Знизився рівень трудових прав і гарантій та соціально-економічної захищеності робочої сили. Зросла бідність серед працівників промисловості. Значно погіршилися соціально-трудова відносини, перестав діяти соціальний діалог. Одночасно зросли негативні дії тих небезпечних чинників, які сформувались ще до введення воєнного стану.

*При повоєнному відновленні зросте необхідність формування державної політики, яка спрямована на подолання чинних ризиків і загроз та створення сприятливих умов та можливостей для розбудови промисловості в період повоєнного відновлення на конкурентних засадах. На цьому шляху однозначно необхідно буде: визначити нову модель розвитку промисловості України; подолати слабкість державних інституцій в управлінні промисловістю; забезпечити скоординованість політики промислового розвитку з трудовою, освітньою, соціальною, цифровою, безпековою, міграційною, регіональною політиками. Гостро стоїть питання щодо подальшого безпечного розташування промислових виробництв, їх ємності та залучення до них робочої сили. Для цього необхідно створити сприятливі умови для зайнятості в промисловості працездатних осіб, ветеранів та інвалідів війни; посилити готовність України до залучення кваліфікованої іноземної робочої сили для роботи у промисловості; розробити дієві важелі та механізми подолання демотивації до роботи у промисловості. Професійний розвиток потребує удосконалити діяльність ВНЗ та профосвіти до формування адресних навичок і компетенцій робочої сили для промисловості. Для посилення ефективності діяльності інститутів соціального діалогу та колективно-договірного регулювання у промисловості треба забезпечити конструктивну взаємодію між соціальними партнерами (владою, бізнесом, профспілками, громадськими об'єднаннями) з питань підготовки, збереження та розвитку кадрового потенціалу.*

Визначені виклики та загрози, ризики, обмеження та перешкоди повинні знайти місце в системі управління промисловістю та працею як стратегічні напрями та заходи з їх мінімізації та подолання.

Головною вимогою до формування державної політики забезпечення промислової політики забезпечення промисловості робочою силою є подолання загроз національній безпеці у соціально-трудовій сфері на засадах стійкості. Але перешкодами стають відсутність правової регламентації трудової сфери в законодавстві про національну безпеку та невключеність до сфер забезпечення національної системи

стійкості. В міжнародній практиці широко використовується феномен стійкості трудової сфери, працівника, ринку праці.

Головним у державній політиці є обґрунтування управлінських рішень щодо розв'язання визначених проблем, пошук і реалізація шляхів подолання загроз у трудовій сфері на засадах стійкості. Стратегічні напрями державної політики забезпечення промисловості робочою силою повинні включати:

- розвиток правових та інституційних засад забезпечення національної системи стійкості в трудовій, соціальній, економічній, промисловій, інформаційній, цифровій сферах;

- включення до трудового законодавства України чітких механізмів регулювання і стимулювання зайнятості в екстремальних умовах;

- досягнення стійкості ринку праці за рахунок подолання дефіциту робочої сили (повернення зовнішніх мігрантів, залучення іноземних трудових мігрантів, стримування зовнішньої міграції людського капіталу, впровадження цифрових технологій тощо);

- запровадження людиноцентричної модернізації ринку праці, прискорення євроінтеграційного шляху України, подолання вимушеного обмеження трудових прав і гарантій працівника, обумовлене воєнним станом;

- забезпечення збалансованості інтересів роботодавців і найманих працівників;

- гармонізацію потреб підготовки висококваліфікованих фахівців в системі професійної та вищої освіти із запитами економіки;

- культивування професійного розвитку та орієнтирів гідної праці при набутті потенціалу адаптації до функціонування в екстремальних умовах;

- збалансованість попиту на зміцнення сектору безпеки та потреб ринку праці на військові кадри;

- зростання продуктивності праці через використання технологій 5.0 на нових виробництвах та новітніх форм організації виробництва;

- забезпечення відновлення військових і цивільних осіб, які зазнали травмування, та повернення їх на ринок праці;

– зростання якості державного та корпоративного управління за рахунок використання цифрових технологій в управлінні на засадах ESG;

– посилення зацікавленості громадських об'єднань і профспілок на досягнення резильєнтності робочої сили, ринку праці, соціально-трудова відносин і соціально-трудова сфери;

– досягнення високої професійної мобільності працівників в умовах шоків впливів на ринок праці, набуття навичок швидкого переходу у споріднені професії.

Орієнтація стратегічних напрямів на практичні дії потребує їх місця або у Плані дії з реалізації Концепції забезпечення національної системи стійкості, або у Плані відновлення України.

Реалізація запропонованих стратегічних напрямів можлива і через оновлення Стратегії економічної безпеки, і Стратегії людського розвитку, і трудове законодавство, а також через План заходів щодо реалізації Стратегії демографічного розвитку України на період до 2040 року у частині щодо подолання дисбалансів на ринку праці.

При реалізації цих стратегічних напрямів зросте якість управління процесами забезпечення промисловості робочою силою; поліпшиться організаційно-управлінське, правове, інституціональне забезпечення кадрової політики у промисловості; будуть визначені важелі, інструменти, механізми реалізації стратегічних напрямів кадрового забезпечення промисловості; знизяться загрози та ризики зростання дефіциту робочої сили та тінізації і неформальної зайнятості; зростуть можливості для залучення та використання висококваліфікованої робочої сили в промисловості; примножаться якісні характеристики робочої сили промисловості; зросте оплата та покращаться умови праці у промисловості, підвищиться престижність промислової праці; відбудеться розвиток промисловості, позитивний її вплив на економіку України; визначиться продуктивність та якість висококваліфікованого, конкурентного та стійкого кадрового потенціалу промисловості.

## Література:

1. Новікова О.Ф., Залознова Ю.С., Антонюк В.П. та ін. Оцінка проблем і можливостей забезпечення промисловості робочою силою в умовах воєнного стану та повоєнної розбудови України: наукова доповідь. НАН України, Ін-т економіки пром-сті. Київ, 2024. 108 с. URL: <https://iie.org.ua/monografii/ocinka-problem-i-mozhливостей-zabezpechen-nja-promislovosti-robochoju-silou-v-umovah-voennogo-stanu-ta-povoiennoi-rozbudovi-ukraini/> (дата звернення: 21.10.2024).
2. Антонюк В.П., Залознова Ю.С. Людський капітал регіонів України: проблеми відтворення в умовах гібридної та повномасштабної війни як загроза для повоєнного відновлення країни. НАН України, Ін-т економіки пром-сті. Київ, 2023. 175 с. URL: <https://iie.org.ua/monografii/ljudskij-kapital-regioniv-ukraini-problemi-vidtvorennja-v-umovah-gibridnoi-ta-povnomasshtabnoi-vijni-jak-zagroza-dlja-povoiennogo-vidnovlennja-kraini/> (дата звернення: 21.10.2024).
3. Мобільність робочої сили України: тенденції та перспективи : колективна монографія / за наук. ред. д.е.н., проф. І.Л. Петрової, д.е.н. В.В. Близнюк; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогноз. НАН України». Київ, 2023. 334 с. URL: <http://ief.org.ua/wp-content/uploads/2023/12/Mobil'nist'-robochoi-syly-Ukrainy.pdf> (дата звернення: 21.10.2024).
4. Новікова О.Ф., Азьмук Н.А. Цифровізація – чинник посилення резильєнтності соціально-трудої сфери та повоєнного відновлення України. *Економіка та суспільство*. 2023. Вип. 53. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-53-27>
5. Новікова О.Ф. Стратегічні пріоритети подолання загроз національній безпеці у трудовій сфері на засадах стійкості в умовах повоєнної розбудови. *Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції «Перспективи ренесансу HR-інжинірингу, економіки і бізнесу за умов конвергенції України з ЄС у рамках європейської інтеграції»* (16-17 листопада 2023 р., Хмельницький). Хмельницький : ХНУ, 2023. С. 236–239.
6. Новікова О.Ф. Загрози соціальній безпеці людини у сфері праці в умовах війни: стан та можливості подолання. *Загрози соціальній безпеці людини в умовах війни: матеріали круглого столу 27-29 вересня 2023 року* / За заг. ред. проф. З.С. Варналія. Київ-Чернівці : Київський національний університет імені Тараса Шевченка. 2023. С. 64–66. URL: <https://econom.knu.ua/wpcontent/uploads/2023/10/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%B5%D0%B7.pdf> (дата звернення: 21.10.2024).