

НАПРЯМ 6. МІЖНАРОДНЕ ПУБЛІЧНЕ ПРАВО. МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-463-7-97>

КОНТРОЛЬ ІНОЗЕМНИХ СУБСИДІЙ: ДОСВІД США ТА ЄС

Вовченко Олексій Вікторович

*аспірант кафедри міжнародного, цивільного та комерційного права
Державного торговельно-економічного університету
м. Київ, Україна*

Іноземні субсидії є серйозним викликом для забезпечення рівних конкурентних умов на глобальних ринках. Упродовж останніх років антимонопольні органи по всьому світу активно вживають заходів для посилення контролю за фінансовою підтримкою, яку надають треті країни компаніям, що здійснюють діяльність на їхній території. Таким чином, для розуміння новітніх тенденцій у розвитку конкурентного права, необхідно розглянути ключові аспекти актуальних правових норм, які наразі діють у США та ЄС, а також їх вплив на учасників світового ринку.

Здійснення контролю за іноземними субсидіями у США.

10 жовтня 2024 року Федеральна торгова комісія США одногласно ухвалила нові конкурентні правила в межах Закону про підвищення антиitrustової прозорості. Ці зміни отримали підтримку Міністерства юстиції США і включають вимоги до розкриття інформації про субсидії іноземних держав обома сторонами угоди – як з боку покупця, так і з боку продавця. Нові форми повідомлень про злиття та поглинання вимагають надання інформації про фінансову підтримку з боку таких країн, як Китай, Росія, Північна Корея та Іран. Під субсидіями у межах Закону про підвищення антиitrustової прозорості розуміються такі форми підтримки, як гранти, податкові пільги та прямі грошові виплати [1].

Компанії, які подають повідомлення, зобов'язані розкривати інформацію про будь-які субсидії, отримані впродовж двох років до подання документів щодо процедур розгляду злиттів і поглинань, а також про зобов'язання щодо отримання майбутніх субсидій. Крім того, необхідно надавати відомості про наявність компенсаційних мит.

Здійснення контролю за іноземними субсидіями в ЄС.

В межах ЄС Регламент 2022/2560 про іноземні субсидії (Регламент 2022/2560) став важливим інструментом у боротьбі з недобросовісною конкуренцією. За перший рік дії регламент активно використовується не лише Європейською комісією, а й третіми сторонами. Прикладом може слугувати нещодавній спір між південнокорейською енергетичною компанією Korea Hydro & Nuclear Power (KHNP) та французькою групою EDF щодо тендера на будівництво двох ядерних реакторів у Чехії. EDF подала скаргу, стверджуючи, що KHNP отримала державні субсидії від Південної Кореї, що було категорично заперечено KHNP [2].

Цей випадок підкреслює необхідність для учасників публічних закупівель враховувати вимоги Регламенту 2022/2560 і готуватися до можливих викликів з боку конкурентів. Таким чином, окрім стандартної юридичної перевірки угоди, потрібно проводити аналіз можливих ризиків, пов'язаних із іноземною фінансовою підтримкою.

3 жовтня 2024 року Європейська комісія вперше застосувала Регламент 2022/2560, схваливши придбання компанією Haier Smart Home (Китай) компанії Carrier. Це рішення стало першим випадком, коли китайська компанія отримала схвалення на поглинання бізнесу європейської компанії відповідно до нового Регламенту. Таким чином, попри посилення правил конкуренції, ринок ЄС залишається відкритим до іноземних інвестицій за умови дотримання компаніями положень Регламенту 2022/2560 [2].

Таким чином, з жовтня 2024 року Європейська комісія почала публікувати повідомлення про всі угоди, що підпадають під дію Регламенту 2022/2560. До цього інформація надавалася лише щодо тих транзакцій, які перевірялися за процедурою поглибленого розслідування [3].

Отже, нові конкурентні інструменти, що почали діяти у США та ЄС свідчать про посилення контролю за іноземними субсидіями. У США впровадження оновлених форм повідомлень за Законом про підвищення антитрастової прозорості робить процес злиття та поглинання більш прозорим, включаючи розкриття інформації про іноземні субсидії. В межах ЄС, положення Регламенту 2022/2560 активно застосовується як Європейською комісією, так і учасниками ринку ЄС, що зобов'язує сторони угод ретельно готуватися до їх укладання.

Література:

1. FTC Finalizes Changes to Premerger Notification Form. Final rule fills information gaps to ensure effective antitrust review. URL: <https://www.ftc.gov/news-events/news/press-releases/2024/10/ftc-finalizes-changes-premerger-notification-form>.

2. Bloomberg. EDF Complains to EU Over Czech Nuclear Deal With Korean Firm. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-10-08/edf-complains-to-eu-over-czech-nuclear-deal-with-korean-firm>.

3. European Commission. Competition case search. URL: <https://competition-cases.ec.europa.eu/search?caseInstrument=InstrumentFS&sortField=caseLastDecisionDate&sortOrder=DESC>.

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-463-7-98>

МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ ПРАВА НА МИРНІ ЗБОРИ

Джолос Сергій Вадимович

*кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри державно-правових дисциплін
Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького
м. Черкаси, Україна*

Лічман Вікторія Володимирівна

*студентка I курсу магістратури спеціальності «Право»
Навчально-наукового інституту економіки і права
Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького
м. Черкаси, Україна*

Собко Юлія Володимирівна

*студентка II курсу бакалаврату спеціальності «Право»
Навчально-наукового інституту економіки і права
Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького
м. Черкаси, Україна*

В умовах сьогодення, коли демократія і права людини тріумфально крокують світом, вельми важливою теоретичною і практичною справою є досягнення міжнародних стандартів права на мирні збори, що є важливою засадою дотримання принципу верховенства права і законності при їх проведенні, так само, як і запобігання їх переродженню у масові заворушення та дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади, що