

# INTERNATIONAL AND FOREIGN EXPERIENCE OF LEGAL REGULATION OF THE PROCESS OF INFORMATION SUPPORT OF PUBLIC ADMINISTRATION BODIES IN THE CONDITIONS OF DIGITIZATION OF PUBLIC ADMINISTRATION

**Blinova A. A., Holovko K. V.**

## INTRODUCTION

**Problem formulation.** The Digital Economy and Ukrainian Society Development Concept for 2018–2020 stipulates that the digitalization of Ukraine will provide every citizen with access to information services. “Digital” technologies in the public sector of Ukraine, emphasizes I.V. Lopushinsky is the basis for reforming it and a potential example for the whole country of how to take advantage of the digital world. Synergetic potential of social, mobile, “cloud” technologies, as well as technologies of data analysis and “Internet of things”, believes IV. Lopushinsky, collectively capable of leading to transformational changes in public administration and in general, that is, to make the public sector of Ukraine efficient, reactive and valuable.<sup>1</sup> At the same time, the introduction of the digitalization of public administration in Ukraine is, in our view, a complex, long-lasting process that will require coordinated considerable work of the authorities, society and business. However, this area of public administration development is in demand and is being implemented in all successful countries of the world. One of the features of the public administration system in the EU member states, observes B.A. Kokhan, is the presence of an electronic system of communication with citizens and providing them with services. The phenomenon of e-government in the EU is now well-established<sup>2</sup>. The concept of e-governance in the world is closely linked to the digitalization of public administration and the digital economy, as evidenced by a number of adopted international documents.

---

<sup>1</sup> Лопушинський І.В. «Цифровізація» як основа державного управління на шляху трансформації та реформування українського суспільства. Теорія та практика державного управління і місцевого самоврядування. 2018. № 2. С. URL: [http://el-zbirn-du.at.ua/2018\\_2/20.pdf](http://el-zbirn-du.at.ua/2018_2/20.pdf).

<sup>2</sup> Кохан Б.А. Адміністративні послуги в електронній формі: досвід країн ЄС та перспективи розвитку в Україні. Право і суспільство. № 2 частина 2. 2019. С. 111–115. URL: [jrn1.nau.edu.ua/index.php/UV/article/download/.../14439](http://jrn1.nau.edu.ua/index.php/UV/article/download/.../14439).

The EU's digital agenda adopted in 2010 is foreseen by 2020. Most EU countries view this document as a framework and adopt appropriate National Digital Society Development Programs for the next few years, setting out medium-term and short-term priorities and indicators for achieving the targets. For example, Germany has adopted the second such program for 2017–2022<sup>3</sup>. The reforms taking place in the leading countries are aimed at rationalizing the various areas of public administration, notes T.L. Sivolapenko. The introduction of state-of-the-art information technologies into the practical work of government officials is a major means of reducing the cost of material and other resources aimed at ensuring interaction between citizens, business and government bodies<sup>4</sup>.

The modern global information society has gradually developed in different countries of the world. Changing forms of production, the rapid development of information and telecommunications and hardware, computer technology, global electronic networks have given rise to modern trends such as the emergence of the digital economy, e-democracy and governance. Human life is now closely linked to the activities of public administration, the basis of which is the mutual exchange of information.

The EU-Ukraine Association Agenda back in 2009 identified that the parties are working together to prepare for the implementation of EU acquis through the exchange of information and experience on implementing the EU i2010 initiative to develop and implement e-strategies in Ukraine, including the implementation of the National Development Concept telecommunications and the state e-Ukraine program<sup>5</sup>. Annex XVII-3 to Title IV of the Association Agreement has already obliged Ukraine to implement a number of EU acts establishing common rules in the market for electronic communications services. The Agreement also stipulates that a roadmap for change should be adopted in this

---

<sup>3</sup> Цифрова адженда України – 2020 («Цифровий порядок денний» – 2020): Концептуальні засади (версія 1.0). Першочергові сфери, ініціативи, проекти «цифровізації» України до 2020 року: Проект URL: <https://ucco.org.ua/uploads/files/58e78ee3c3922.pdf>.

<sup>4</sup> Сиволапенко Т.Л. Досягнення та перспективи цифровізації публічного управління в Естонії. Theory and Practice of Public Administration. № 2(61). 2018. URL: [http://kbuara.kharkov.ua/e-book/tpdu/2018-2/doc/5/5\\_7.pdf](http://kbuara.kharkov.ua/e-book/tpdu/2018-2/doc/5/5_7.pdf).

<sup>5</sup> Порядок денний асоціації Україна – ЄС для підготовки та сприяння імплементації Угоди про асоціацію. «Україна – Європейський Союз: зібрання міжнародних договорів та інших документів (1991–2009)». [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994\\_990/print](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_990/print).

comprehensive area<sup>6</sup>. The framework agreement of the European Union in the field of the European Union in this area is the EU Framework Directive / 2002/21 on common legal frameworks in the field of electronic communications networks and services, as well as a number of directives and regulations<sup>7</sup>.

Ordinance of the Cabinet of Ministers of Ukraine # 649-r of September 20, 2017 “On Approval of the Concept of Development of E-Governance in Ukraine”, dated November 8, 2017 No. 797-p “On Approval of the Concept of Development of E-Democracy in Ukraine and Action Plan for its Implementation” and dated January 17, 2018, No. 67-p approval of the Concept of development of the digital economy and society of Ukraine for 2018-2020 and approval of the plan of measures for its implementation “create prerequisites for the emergence of new goals, interests and needs in the information sphere of public administration bodies, namely the introduction: information and telecommunications iynyh systems for decision-making and automation of administrative processes; digital democracy, namely e-parliament information support, e-voting, e-justice, e-mediation, e-referendums, e-consultations, e-petitions, e-political campaigns, e-polls; the implementation of the concept of smart city – “Smart City”; digital government platforms; blockchain concepts; ensuring electronic interaction of state information resources and development of interoperability infrastructure; the introduction of digitalisation of public institutions, multi-channel information and citizen engagement, the concept of open data using electronic platforms, such as Civil Society and Government, or the Unified System of Local Petitions; etc.<sup>8;9;10</sup>. The above examples are the results of the beginning of the process of digitalization of public administration in Ukraine.

---

<sup>6</sup> Нині в Європі успішно реалізується стратегія Єдиного цифрового ринку – Digital Single Market Strategy <https://www.ukrinform.ua/rubric-economy/2364078-misia-ocifruvati-ekonomiku-strategia-edinogo-cifrovogo-rinku.html>.

<sup>7</sup> Там само.

<sup>8</sup> Про схвалення Концепції розвитку електронного урядування в Україні: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 20.09.2017 № 649-р : Урядовий кур’єр від 27.09.2017 – № 181.

<sup>9</sup> Про схвалення Концепції розвитку електронної демократії в Україні та плану заходів щодо її реалізації: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 листопада 2017 р. № 797-р // Урядовий кур’єр від 17.11.2017 – № 217.

<sup>10</sup> Про схвалення Концепції розвитку цифрової економіки та суспільства України на 2018-2020 роки та затвердження плану заходів щодо її реалізації: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 січня 2018 р. № 67-р // Урядовий кур’єр від 11.05.2018 – № 88.

Regarding the above, we consider it necessary to support I.V. Lopushinsky, who believes that “digitization” should be seen as a tool, not an end in itself. Under the systematic state approach, “digital” technologies will significantly stimulate the development of an open information society as one of the essential factors for the development of democracy in Ukraine, increase productivity, economic growth, job creation, and improve the quality of life of Ukrainian citizens<sup>11,12</sup>. Regarding the above, in our opinion, particular attention should be paid to the foreign and international experience of legal regulation of the circulation of public information in the form of open data and public information with limited access in the information support system of public administration bodies.

### **1. The current state of legal regulation of the process of digitalization of public administration in Ukraine**

The decisive tendencies of the present in the activity of the bodies of state administration and local self-government, emphasizes A.S. Tverdokhlib is to ensure maximum transparency of their activities, a service-oriented approach to the provision of management and other state and municipal services, approaching the everyday problems of ordinary citizens and building on this basis trust relations, accountability and control of the authorities of different hierarchical levels, implementation of digital technologies in all spheres of public life and construction of the newest digital infrastructure in response to the requirements and in summons of the modern globalized world. Today, the implementation of the principles of openness and transparency of the activity of power structures, insists A.S. Hard bread is one of the important tasks for many countries of the world. Each of these principles is a step-by-step process towards achieving the ultimate goal, taking into account national specificities and priorities, namely: combating corruption and improving accountability, enhancing engagement and partnership between public

---

<sup>11</sup> Лопушинський І.В. «Цифровізація» як основа державного управління на шляху трансформації та реформування українського суспільства. Теорія та практика державного управління і місцевого самоврядування. 2018. № 2. С. URL: [http://el-zbirn-du.at.ua/2018\\_2/20.pdf](http://el-zbirn-du.at.ua/2018_2/20.pdf).

<sup>12</sup> Цифрова адженда України – 2020 («Цифровий порядок денний» – 2020): Концептуальні засади (версія 1.0). Першочергові сфери, ініціативи, проекти «цифровізації» України до 2020 року: Проект URL: – Режим доступу: <https://uccl.org.ua/uploads/files/58e78ee3c3922.pdf>.

authorities and civil society organizations, and making them more accessible and accessible to civil society to improve management services and more<sup>13</sup>.

The coherence of science and practice, the needs of society and political will led to the implementation in Ukraine of the latest global trends in the introduction of the concept of open data, through the adoption of the Law of Ukraine “On Amendments to Some Laws of Ukraine on Access to Public Information in the form of open data”<sup>14</sup>. Experts say the possibilities of open data are endless. They are used to increase transparency and efficiency of the state, as well as to develop the economy.

In 2017, international open source experts commented on Ukraine’s achievements as a breakthrough year. According to the ranking of the Global Open Data Index, compiled by the international non-governmental organization Open Knowledge International, Ukraine ranked 31st and improved its result by 23 positions compared to 2016. In the Open Data Barometer ranking of the international non-governmental organization World Wide Web Foundation, Ukraine ranked 44th and improved its score by 18 positions. In these ratings, Ukraine overtook its neighbors and some EU countries, including Italy, Greece, Portugal, Croatia, Bulgaria and Poland. Ukraine received the most commendable estimates for the openness of the state budget and expenditures, purchases, the unified state register of legal entities, individual entrepreneurs, public entities and national legislation<sup>15</sup>.

The Law of Ukraine “On Amendments to Certain Laws of Ukraine on Access to Public Information in the Form of Open Data” states that public information in the form of open data is public information in a format that allows its automated processing by electronic means, free and free access to it, as well as its further use. Anyone may freely copy, publish, distribute, use, including commercially, in conjunction with other information, or by incorporating public information in the form of open data, with a mandatory link to the source of such information. Information managers are obliged to provide public information in the form of open

---

<sup>13</sup> Твердохліб О.С. Методологія та практика реалізації концепту відкритих даних в органах публічного управління України. [http://www.dridu.dp.ua/zbirnik/2017-02\(18\)/7.pdf](http://www.dridu.dp.ua/zbirnik/2017-02(18)/7.pdf).

<sup>14</sup> Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до публічної інформації у формі відкритих даних: Закон України від 9 квітня 2015 року № 319-VIII. Відомості Верховної Ради України від 19.06.2015. 2015 р. № 25. Стор. 1357. Стаття 192.

<sup>15</sup> Відкриті дані: шість перемог 2017 року. URL: <https://www.epravda.com.ua/rus/columns/2018/01/11/632868/>.

data upon request, to publish and regularly update it on a single government open data portal and on their websites<sup>16</sup>.

In early 2017, the State Agency for Electronic Governance consulted with businesses and NGOs on expanding the number of mandatory opening kits. At the end of December, the government approved an updated resolution # 835. It doubles the number of datasets from 302 to 600 and improves the standards for their disclosure in the form of open data. As a result, the Government of Ukraine adopted a decree “On approval of the Regulation on data sets to be disclosed in the form of open data”, which specified specific provisions of the said law, in particular, defined the requirements for the format and structure of data sets to be disclosed in the form of open data, and the procedure for their publication, as well as a list of such datasets<sup>17</sup>, and a year later, Ukraine joined the International Open Data Charter<sup>18</sup>, committing itself to ensure the implementation of its core data principles: openness by default; timeliness and completeness; accessibility and convenience; comparability and interoperability; improved governance and citizen engagement; inclusive development and innovation<sup>19</sup>. On November 30, 2016, the Cabinet of Ministers of Ukraine approved the Procedure for Maintaining a Single State Open Source Web Portal<sup>20</sup> in order to provide access to public information in the form of open data and interact with users about it. One of the priorities of public policy in this area is to improve the principles of open data development, the requirements for the format and structure of data sets to be disclosed in the form of open data, the frequency of updating, as well as the list of such data sets, increasing responsibility for non-disclosure and non-disclosure

---

<sup>16</sup> Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до публічної інформації у формі відкритих даних: Закон України від 9 квітня 2015 року № 319-VIII. Відомості Верховної Ради України від 19.06.2015. 2015 р. № 25. Стор. 1357. Стаття 192.

<sup>17</sup> Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних : Постанова Кабінету Міністрів України від 21 жовт. 2015 р. № 835 // Законодавство України. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/835-2015-п>.

<sup>18</sup> Деякі питання приєднання до Міжнародної хартії відкритих даних : розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 верес. 2016 р. № 686-р // Уряд. кур’єр. – 2016. – 20 жовт. – № 196.

<sup>19</sup> The International Open Data Charter. – Access mode : <https://opendatacharter.net>.

<sup>20</sup> Деякі питання оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних. Постанова Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2016 р. № 867. Урядовий кур’єр від 19.12.2016. № 239.

of information open data form<sup>21</sup>. Existence and dissemination of this kind of data, considers A.S. Tverdokhlib, enables the public, including in the face of civil society institutions, to control and monitor the activities of public bodies of different organizational and hierarchical levels – from local to national, and the state – to involve their citizens in the direct management of public affairs, developing of public-public interaction, taking it to the next level by applying the latest achievements of modern information and telecommunication technologies, contributing to the very appearance of a synergistic effect, when it becomes possible to solve new, non-obvious problems using interrelated open data and the latest software solutions, because the data needed for analysis and generalization is accessible to anyone at any time and can be used with any purpose not prohibited by law<sup>22</sup>.

These processes are also implemented at the local level. Open data has begun to develop intensively at the local level, which is particularly relevant for decentralization reform. The Lviv City Council has published over 300 datasets, the Dnieper City Council has published over 100 sets, and Lviv, Chernivtsi, Dnipro, Vinnitsa and Drohobych have joined the International Open Data Charter. For 2017, a record number of tools and analytics have been created in a variety of areas to support managerial decision-making<sup>23</sup>.

The tool “Takeoff allowed” provides an estimate of the number of free frequencies on international aviation routes, “Winter is near” allows you to monitor whether a power plant is implementing a coal storage plan, and “Women and Men in Leadership” addresses gender equality. Throughout the year, Opendatabot has published analytics that help to better understand Ukrainian business – from the number of new companies to the amount of tax debt. These projects show the color and variety of data usage, and enable citizens to benefit from large amounts of data<sup>24</sup>. Increasing of society information needs and, accordingly, of public

---

<sup>21</sup> Про схвалення Концепції розвитку електронної демократії в Україні та плану заходів щодо її реалізації: Розпорядження Кабінета Міністрів України від 8 листопада 2017 р. № 797-р // Урядовий кур’єр від 17.11.2017. – № 21.

<sup>22</sup> Твердохліб О.С. Методологія та практика реалізації концепту відкритих даних в органах публічного управління України. [http://www.dridu.dp.ua/zbirnik/2017-02\(18\)/7.pdf](http://www.dridu.dp.ua/zbirnik/2017-02(18)/7.pdf).

<sup>23</sup> Відкриті дані: шість перемог 2017 року. URL: <https://www.epravda.com.ua/rus/columns/2018/01/11/632868/>.

<sup>24</sup> Там само.

administration bodies, produce the development of a significant number of relevant technical tools in the field of public administration.

Efficiency of public administration in Ukraine in the conditions of decrease in the number and quality of civil servants, parallel increase of the number of tasks, initiatives, projects and at the same time optimization of expenses on management, technologies, emphasizes IV. Lopushinsky means that the public sector, when looking for new forms of life and ensuring continuity of its functioning, must rely on world experience, which shows that significant economic effect, as well as increasing the transparency and efficiency of public institutions can be achieved through the unification and standardization of business processes, and outsourcing non-core business functions. Governments in many countries around the world are now making significant efforts to maximize the unification of public administration processes, centralization of national “digital” infrastructure, and the refusal (and sometimes outright ban) of multiple, uncoordinated expenditures on the automation of standard functions. There are a number of functions that IV has discovered. Lopushinsky, inherent in virtually any state institute or enterprise, for example: human resources management (so-called “personnel departments”), payroll, finance, budgeting, procurement, real estate and lease management, maintenance and repair of equipment and infrastructure, project management, document management, information security and ICT infrastructure management and more. This list of typical processes is quite large, and the idea of unifying them seems to be on the surface. However, currently in Ukraine, each of the 75,000 spending units, IV notes. Lopushinsky, independently obtains or develops a system for automation of such processes, spends money on their support and development, creation of a separate ICT infrastructure, solving issues of information security and catastrophe resistance<sup>25</sup>. We fully agree with this scientist that such a situation leads to unjustified spending of a huge amount of budget funds and a complete impossibility of integration of such decisions. This is contrary to the international principles of the circulation of public information in the field of public administration and should be orderly to the relevant foreign experience.

---

<sup>25</sup> Лопушинський І.В. «Цифровізація» як основа державного управління на шляху трансформації та реформування українського суспільства. [http://el-zbirn-du.at.ua/2018\\_2/20.pdf](http://el-zbirn-du.at.ua/2018_2/20.pdf).



## **2. International and foreign experience in the legal regulation of the use of public information by public administration bodies in the form of open data and information with restricted access**

In our view, the progress of legal regulation of the digitalization of public administration in Ukraine was facilitated by the use of positive foreign and international experience of legal regulation of public relations in the sphere of public information circulation, principles of its elaboration by public administration bodies, determination of the boundaries of access to such information, and the beginning of the process of creation of such information. digital economy, e-government, justice, administration to build digital nations and global information society.

As stated in Recommendation No. R (81) 19 of the Committee of Ministers of the Council of Europe 1981 “On Access to Information held by Public Authorities”, it is generally recognized that a democratic system can function most effectively only when the public is fully informed. Moreover, because of social and technological development, modern life has become so complex that public authorities often have a wealth of documents and information of public interest and importance. In order to ensure adequate participation of all in public life, it is necessary to ensure, with inevitable exceptions and restrictions, public access to information held by public authorities at all levels<sup>26</sup>. This document also defined the regularity of bilateral functioning of information exchange between public authorities and a person, which positively affects both the work of public authorities and human life. This is driven by the need for the public and the public to access information held by public authorities to exercise most of their rights and protect their interests. Also, the definition of rules for access to public information and the maximum information openness of public authorities have a positive impact on public administration activities, as it allows for closer communication with people and the public, as well as responding promptly to changes in society and the economy.

The work of international governmental and non-governmental organizations in the field of protection of the right to access to public information has resulted in a number of international legal acts, which

---

<sup>26</sup> Про доступ до інформації, що знаходиться у розпорядженні державних органів: Рекомендація № R (81) 19 Комітету Міністрів Ради Європи 1981 р. [Електронний ресурс]. URL: <http://cedem.org.ua/library/re81-19-pro-dostup-do-informatsiyi-shho-znahodytsya-u-rozporядzhenni-derzhavnyh-organiv/>

both relate to the exercise of the right of citizens to access information and determine the limits of such free access by establishing rules for the use of restricted information. The first group of international legal acts include the following: the Universal Declaration of Human Rights 1948<sup>27</sup>; The European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms<sup>28</sup>; International Covenant on Civil and Political Rights<sup>29</sup>; The Convention on Access to Information, Public Participation in Decision-Making and Access to Justice in Environmental Matters (the Aarhus Convention)<sup>30</sup>; Okinawa Charter of the Global Information Society<sup>31</sup>; The Strasbourg Convention on the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data<sup>32</sup>; The Convention on Cybercrime<sup>33</sup>; Council of Europe Recommendation of 1981 No. R (81) 19 “On Access to Information held by Public Authorities”<sup>34</sup>.

The list of international documents defining the rules for the circulation of restricted information should include the Model Law on Informatization, Information and Information Protection, adopted at the Twenty-sixth Plenary Session of the CIS Inter-Parliamentary Assembly

---

<sup>27</sup> Загальна декларація прав людини 1948 р. Інформаційне законодавство: зб. законодав. актів: у 6 т. / за заг. ред. Ю. С. Шемшученка, І. С. Чижка. Київ: Юрид. думка, 2005. Т. 5: Міжнародно-правові акти в інформаційній сфері. С. 5–17.

<sup>28</sup> Європейська конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 р.: у ред. від 27 травня 2009 р. [Електронний ресурс]. URL: [http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995\\_004](http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995_004).

<sup>29</sup> Модельний закон про свободу інформації міжнародної неурядової організації «Артикль 19». Міжнародні стандарти забезпечення свободи вираження поглядів: зб. публікацій Артиклю 19 / за ред. Т. Шевченка, Т. Олексюк. Київ: Фенікс, 2008. 224 с.

<sup>30</sup> Конвенція про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля: ратифікована Законом № 832-XIV від 6 липня 1999 р. Правове регулювання інформаційної діяльності в Україні: станом на 1 січня 2001 р. / упоряд. С. Е. Демський; відп. ред. С. П. Павлюк. Київ: Юрінком Інтер, 2001. С. 62–67.

<sup>31</sup> Окінавська хартія глобального інформаційного суспільства від 22 липня 2000 р. URL: [http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=998\\_163](http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=998_163).

<sup>32</sup> Страсбурзька конвенція про захист осіб стосовно автоматизованої обробки даних особистого характеру від 28 січня 1981 р. URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/EN/Treaties/PDF/Ukrainian/108-Ukrainian.pdf>

<sup>33</sup> Конвенція про кіберзлочинність від 23.11.2001 р. [Електронний ресурс]. URL: [http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994\\_575](http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994_575)

<sup>34</sup> Рекомендація № R (81) 19 про доступ до інформації, що знаходиться у розпорядженні державних органів: прийнята Комітетом Міністрів 25 листопада 1981 на 340-й зустрічі заступників міністрів; Інститут медіаправа. URL: [http://www.medialaw.kiev.ua/laws/laws\\_international/116](http://www.medialaw.kiev.ua/laws/laws_international/116).

in 2005<sup>35</sup> and ratified in 2010 by the Convention in connection with the automated processing of personal data<sup>36</sup>. The principles contained in the Convention are specified and extended by Directive 95/46/EC of the European Parliament and of the Council of 24 October 1995 on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data<sup>37</sup> and Directive 97/66/EC of the European Parliament and of the Council of 15 December 1997 on the processing of personal data and the protection of the right to privacy in the telecommunications sector<sup>38</sup>, which have not yet been ratified by Ukraine, but which may be used to improve national legislation.

An important role in international documents is to harmonize national legislation with EU legislation on procedures for the exchange of classified information and to ensure the confidentiality of personal data<sup>39</sup>. The basis for the development and adoption of national legislation on the protection of personal data were international documents such as the Model Law on Informatization, Information and Information Protection, adopted at the Twenty-sixth plenary session of the CIS Inter-Parliamentary Assembly in 2005<sup>40</sup> and ratified in 2010. individuals in connection with the automated

---

<sup>35</sup> Модельный закон об информатизации, информации и защите информации: Постановление № 26–7 от 18 ноября 2005 года: принят на двадцать шестом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ. URL: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/997\\_d09/print1329875570254855](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/997_d09/print1329875570254855)

<sup>36</sup> Про ратифікацію Конвенції про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних та Додаткового протоколу до Конвенції про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних стосовно органів нагляду та транскордонних потоків даних: Закон України від 6 липня 2010 р. № 2438-VI. Відомості Верховної Ради України. 2010. № 46. Ст. 542.

<sup>37</sup> Директива 95/46/ЄС Європейського Парламенту і Ради «Про захист фізичних осіб при обробці персональних даних і про вільне переміщення таких даних» від 24 жовтня 1995 року. Законодавство України. URL: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994\\_242/print1359106886760987](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_242/print1359106886760987).

<sup>38</sup> Стосовно обробки персональних даних і захисту права на невтручання в особисте життя в телекомунікаційному секторі: Директива 97/66/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 15 грудня 1997 року. Законодавство України. URL: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994\\_243](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_243).

<sup>39</sup> План дій «Україна – Європейський Союз». Європейська політика сусідства: схвалено Кабінетом Міністрів України 12.02.2005 р. URL: [http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994\\_693/print139090841663515](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994_693/print139090841663515).

<sup>40</sup> Модельный закон об информатизации, информации и защите информации: Постановление № 26–7 от 18 ноября 2005 года: принят на двадцать шестом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ [Электронный ресурс]. URL: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/997\\_d09/print1329875570254855](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/997_d09/print1329875570254855).

processing of personal data<sup>41</sup>. The principles contained in the Convention are specified and extended by Directive 95/46/EC of the European Parliament and of the Council of 24 October 1995 on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data<sup>42</sup> and Directive 97/66/EC Of the European Parliament and of the Council of 15 December 1997 on the processing of personal data and the protection of the right to privacy in the telecommunications sector<sup>43</sup>, which have not yet been ratified by Ukraine, but which may be used to improve national legislation. In accordance with these documents, most EU and CIS countries have issued their own national laws: on activities with personal data in the medical, statistical, government, journalistic, police and other fields.

The main principles of foreign policy that influence the formation of national legislation on access to public information is to ensure the integration of Ukraine into the European political, economic and legal space in order to become a member of the European Union. In this regard, there is a constant need for the exchange of public information between Ukraine and the EU, intergovernmental organizations, and the implementation of appropriate security measures provided for in the relevant agreement between Ukraine and the European Union. At the same time, Ukraine also sets foreign policy goals for rapprochement with NATO, not excluding the possibility of Ukraine becoming a member of the organization. This vector of the development of Ukraine's foreign policy influences the national legislation on access to public information and the practice of its application. Important documents that define the content, nature and the legal basis of Ukraine's relations with NATO are the NATO Partnership for Peace (PfP) Framework Document (launched January 10, 1994, Ukraine joined on February 8, 1994), the Special Partnership Charter between NATO and Ukraine of July 9, 1997, the Declaration on its

---

<sup>41</sup> Конвенція про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних: Страсбург, 28 січня 1981 року URL: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994\\_326](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_326).

<sup>42</sup> Директива 95/46/ЄС Європейського Парламенту і Ради «Про захист фізичних осіб при обробці персональних даних і про вільне переміщення таких даних» від 24 жовтня 1995 року. Законодавство України URL: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994\\_242/print1359106886760987](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_242/print1359106886760987).

<sup>43</sup> Стосовно обробки персональних даних і захисту права на невтручання в особисте життя в телекомунікаційному секторі: Директива 97/66/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 15 грудня 1997 року. Законодавство України. URL: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994\\_243](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_243).

Supplement of August 21, 2009, and the Law of Ukraine on the Principles of Internal and Foreign Policy of July 1, 2010. In accordance with the Declaration on the addition of the Charter, Annual National Programs of Ukraine-NATO Cooperation (RNP) are also being developed under the auspices of the KUN.

The main principles of foreign policy that influence the formation of national legislation on access to public information is to ensure the integration of Ukraine into the European political, economic and legal space in order to become a member of the European Union<sup>44</sup>. In this regard, there is a constant need for the exchange of public information between Ukraine and the EU, intergovernmental organizations, and the implementation of appropriate security measures provided for in the relevant agreement between Ukraine and the European Union<sup>45</sup>. At the same time, Ukraine also sets foreign policy goals for rapprochement with NATO, not excluding the possibility of Ukraine becoming a member of the organization<sup>46</sup>. This vector of the development of Ukraine's foreign policy influences the national legislation on access to public information and the practice of its application<sup>47</sup>. Important documents that define the content, nature and the legal basis of Ukraine's relations with NATO are the NATO Partnership for Peace (PfP) Framework Document (launched January 10, 1994, Ukraine joined on February 8, 1994)<sup>48</sup>, the Special Partnership Charter between NATO and Ukraine of July 9, 1997<sup>49</sup>, the Declaration on its Supplement of August 21, 2009, and the Law of Ukraine on the Principles of Internal and Foreign Policy of July 1, 2010<sup>50</sup>.

---

<sup>44</sup> Про засади внутрішньої і зовнішньої політики : Закон України від 1 липня 2010 р. № 2411-VI. Відомості Верховної Ради України. 2010. № 40. Ст. 527.

<sup>45</sup> Угода між Україною та Європейським Союзом про процедури безпеки, які стосуються обміну інформацією з обмеженим доступом: ратифіковано Законом № 499-V від 20 грудня 2006 р. Офіційний вісник України. 2007. № 15. С. 163. Ст. 582.

<sup>46</sup> Про Рекомендації парламентських слухань про взаємовідносини та співробітництво України з НАТО: Постанова Верховної Ради України від 21 листопада 2002 р. № 233-IV. Відомості Верховної Ради України. 2002. № 51. Ст. 374.

<sup>47</sup> Про основи національної безпеки України: Закон України від 19 червня 2003 р. № 964-IV. Офіційний вісник України. 2003. № 29. Ст. 1433

<sup>48</sup> Петров С. В. Адміністративно-правове забезпечення реалізації права громадян на доступ до публічної інформації : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Запоріжжя, 2013. 196 с.

<sup>49</sup> Хартія про особливе партнерство між Україною та Організацією Північно-Атлантичного договору: дата підписання 09.07.1997; дата набуття чинності 09.07.1997. Офіційний вісник України. 2006. № 34. С. 203. Ст. 2453.

<sup>50</sup> Про засади внутрішньої і зовнішньої політики : Закон України від 1 липня 2010 р. № 2411-VI. Відомості Верховної Ради України. 2010. № 40. Ст. 527.

In accordance with the Declaration on the addition of the Charter, Annual National Programs of Ukraine-NATO Cooperation (ANP) are also being developed under the auspices of the UNC.

The principles set out in international instruments play an important role in regulating information relations in the area of access to public information. For example, Recommendation No. R (81) 19 of the Committee of Ministers of the Council of Europe 1981 “On access to information held by public authorities” sets out the following principles for accessing information held by public authorities:

(1) Everyone within the jurisdiction of a Member State should have the right to receive, upon request, information held by public authorities, with the exception of the legislature and the judiciary;

2) effective and appropriate means must be provided for access to information;

3) cannot be denied access to information on the ground that the person making the request has no particular interest in the matter;

4) access to information is based on equality;

5) these principles are only subject to such restrictions and prohibitions as are necessary in a democratic society to protect the legitimate interests of society (eg national security, public security, public order, economic well-being of the country, prevent crime or prevent the disclosure of confidential information ), as well as for the protection of privacy and other legitimate private interests, which, however, must be safeguarded to the specific needs of the individual in the information available from public authorities, which concerns him personally;

6) any request for information must be considered within a reasonable timeframe;

7) a public authority refusing access to information must state the reasons for such refusal with reference to legislation or practice;

8) Any refusal to provide information shall be subject to appeal<sup>51</sup>.

The Model Law on Freedom of Information of International Non-Governmental Organization “Article 19” developed the following principles for the circulation of public information:

1) the principle of maximum disclosure, which means that all information held by public authorities is subject to disclosure, and that

---

<sup>51</sup> Про доступ до інформації, що знаходиться у розпорядженні державних органів: Рекомендація № R (81) 19 Комітету Міністрів Ради Європи 1981 р. [Електронний ресурс]. URL: <http://cedem.org.ua/library/re81-19-pro-dostup-do-informatsiyi-shho-znahodytsya-u-rozporyadzhenni-derzhavnyh-organiv>.

this presumption can only be overcome in a very limited number of cases, since public authorities have a duty to disclose information, and every member of society has the right to receive correspondence;

2) the principle that the following categories of information are made public by the public authorities: the following categories of information: prompt information on how a public body functions, including its costs, objectives, audited accounts, standards, achievements, etc., especially if the body provides direct services to the public; information on any requests, complaints or other direct actions that members of the public may take against this public authority; instructions on the procedures by which members of the public can participate in formulating and implementing policies or making legislative proposals; the types of information held by the institution and the form in which it is stored; the content of any administrative or political decisions affecting society, together with the reasons for making such decisions and the materials justifying their need;

3) promoting an open government, as informing citizens about their rights and promoting a culture of open government is important in implementing freedom of information legislation, as the experience of different countries shows that a civil service that ignores legislation can undermine even the most progressive legislation;

4) procedures for facilitating access, which must be implemented at three different levels: at the level of a public body; appeal to an independent administrative body; appeals in court, as well as all public authorities, should be required to establish open and accessible internal systems to ensure the right of the public to receive information, that is, in general, the authorities should designate a person responsible for processing information requests in accordance with the law;

5) excessive cost should not prevent persons from submitting information requests and other principles;

6) limited scope of exceptions, ie all individual requests for information from public authorities should be accepted if public authorities are unable to prove that this information is subject to the restricted exemption regime<sup>52</sup>. Such exceptions are determined by another group of international documents.

---

<sup>52</sup> Модельний закон про свободу інформації міжнародної неурядової організації «Артикль 19». Міжнародні стандарти забезпечення свободи вираження поглядів: зб. публікацій Артикль 19 / за ред. Т. Шевченка, Т. Олексіюк. Київ: Фенікс, 2008. 224 с.

The principles of regulatory for the protection of restricted information, or – in NATO terminology, the Security of Information Policy (hereinafter SOI) are governed by document SM (2002) 49. Historically, SOI was for the first time fully documented in a document known as C-M (55) 15 (Final). In the late 1990s, NATO revised the C-M (55) 15 (Final) document, resulting in a document now known as C-M (2002) 49 in 2002.

Document C-M (2002) 49 outlines five basic principles of NATO security policy: Breadth, Depth, Centralization, Controlled Distribution, Personnel Controls<sup>53</sup>.

The Breadth Principle states that NATO member states are obliged to regulate access to all types of sensitive information in the same way, whether or not they belong to NATO. Such a requirement is based on the fact that NATO must be assured that each NATO member country has set high standards of information security. Depth is based on a system of division of information with limited access on a level and definition of bars of secrecy<sup>54</sup>.

The principle of centralization has national and intergovernmental aspects. At national level, the principle is based on the requirement for each NATO member state to have a national authority or national security organization (hereinafter NSO) responsible for information security and staffing, for collecting and registering espionage and subversion activities. The Bureau should also be empowered to control the security status of information with restricted access in other state and non-state regime-secret bodies, to organize methodical and research work, certification of information security means. At the intergovernmental level, there is a central coordinating body. A Security Bureau was set up in NATO in 1955, now transformed into the NATO Office of Security (hereinafter NOS), which is responsible for full coordination of NATO information security matters. NOS informs national governments of the application of principles and standards and monitors national systems to ensure effective protection of restricted information<sup>55</sup>.

The Controlled Distribution principle is based on two rules. The first of these, the need-to-know, is that persons should have access to classified information only when there is a need for such information to perform their direct official duties, and access should not be given only to them.

---

<sup>53</sup> Roberts Al. S. Nato's security of information policy and the entrenchment of State Secrecy. Reports Basic Newsletter on Internal International Security October 2003 Nb.

<sup>54</sup> Там само.

<sup>55</sup> Там само.



that a person in a certain position is a leader. This principle is considered fundamental in NATO. The second rule is the most important in an agreement signed by the members of the alliance back in January 1950. It is that the information cannot be kept secret or declassified without the consent of the party from which it was obtained<sup>56</sup>.

The Principle of Personal Control (Personnel Controls) provides rules for the selection of candidates to be granted access to classified information. Controls are based on credibility checks, assessments of the candidates' lifestyle<sup>57</sup>.

Due to the active pro-European development of domestic information legislation, we believe that the legislation of Ukraine on access to public information should reflect the above principles.

It was preceded by the adoption of the international documents discussed above in the field of the circulation of public information, both open access and closed, changes in national laws of the leading countries of the world governing information relations.

As V. Yo. Shishko points out, information openness has become a constitutional principle in most countries of the world, and secrecy is the exception. This scholar notes that the concept of "right to information" was not in the legislation of most European countries at the end of the 1990s. However, the experience of leading European countries, such as Sweden, France, the Netherlands, Denmark, Finland, has prompted most states to amend the existing legislation and adopt new laws that clearly regulate the legal relationship regarding access to public information<sup>58</sup>. In all countries, this process has been progressing gradually with varying levels of regulation. Thus, in our view, foreign countries can be divided into two groups according to the level of law in which the right of access to public information and freedom of information are enshrined: the first group includes countries where such right is enshrined at the level of the constitution (Germany, Czech Republic, France, Hungary, Poland and others), and the second – countries where such a right is enshrined at the level of constitutional laws (Sweden, USA, Denmark and others). By this criterion, in our view, Ukraine belongs to the first group.

---

<sup>56</sup> Roberts Al. S. Nato's security of information policy and the entrenchment of State Secrecy. Reports Basic Newsletter on Internal International Security October 2003 Nb.

<sup>57</sup> Там само.

<sup>58</sup> Шишко В. Й. Міжнародний досвід реалізації права доступу громадян до публічної інформації. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. 2016. Вип. 2. С. 235–244.

Historically, the right to information emerged in the eighteenth century, which was associated with democratic processes in the United States. VF Ivanov notes that the right to information is associated with the United States of America since the American Freedom of Information Act of 1966 provided new interpretations and new legal forms of information protection. At the same time, the US and Scandinavian countries kept up. Thus, V.F. Ivanov points out, one of the first to adopt regulations governing information relations in countries such as Sweden, where the Constitutional Law on Freedom of the Press was passed by the Riksdag in 1766; two centuries later – Finland (Law of 1951); in 1970 similar laws were adopted in Denmark, Norway, in 1973 – in Austria, in 1978 – France and the Netherlands, in 1982 – in Australia, New Zealand and Canada, in 1990 – in Italy, in 1992 – Hungary, 1993 – Portugal, 1994 – Belgium, 1997 – Ireland and Thailand, 1998 – Korea and Israel, 1999 – Czech Republic and Japan<sup>59</sup>.

Let's examine examples of regulation of information relations in the sphere of circulation of public information with open and restricted access mode on the examples of national laws of different countries.

Sweden, according to Yu. S. Shemshuchenko, is a country worth considering in the context of the experience of legal regulation of relations regarding access to public information, since freedom of information in this country was legally enshrined in 1766<sup>60</sup>. The Modern Law on Freedom of the Press, according to L.O. Okunkov, was adopted in 1949 and edited in 1994. This legal act together with the Law “On Freedom of Speech”, “On the Form of Government” and some other laws form the Constitution Sweden. Paragraph 1 of Chapter 2 of the Law “On the Form of Government”, informed by LA Okunkov, guarantees all citizens “in their relations with society” freedom of speech and freedom of information<sup>61</sup>.

As noted in the scientific literature, France was one of the first countries to legislate on the right to information. In Art. 11 of the Declaration of Human Rights and the Citizen of 1789, included in the

---

<sup>59</sup> Іванов В. Ф. Інформаційне законодавство: український та зарубіжний досвід. Київ, 2009. 208 с. С. 102–103.

<sup>60</sup> Шемшученко Ю. С. Інформаційне законодавство: зб. законодавчих актів: у 6-ти тт. / Ю. С. Шемшученко, І. С. Чиж, В. Ф. Погорілко та ін.; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України; Державний комітет телебачення і радіомовлення України; Ю. С. Шемшученко (заг. ред.), І. С. Чиж (заг. ред.). Київ: Юридична думка, 2005. Т. 4: Інформаційне законодавство країн Європи і Азії. 384 с. С. 219.

<sup>61</sup> Конституции государств Европейского Союза / под общ. ред. Л. А. Окунькова. Москва: Инфра-М, 1997. 803 с. С. 702.

preamble to the 1958 Constitution of France, states that “the free exchange of views is one of the most valuable human rights. That way, all people are free to speak, write and publish, provided that they are responsible for any abuse of this freedom in the cases provided for by law”<sup>62</sup>. One of the fundamental principles guaranteed by the laws of France is the freedom of expression and communication<sup>63</sup>. The right to information in France is also protected by the 1992 Communication Code, the Access to Information Act 1978, the Civil Code (Article 9) and the Criminal Procedural Code (Articles 40, 283, 306)<sup>64</sup>.

In the Basic Law of Germany the right of access to public information from 1949 in paragraphs 1, 2 of article 5<sup>65</sup>. According to the German Constitution, everyone has the right to freely express and disseminate his or her opinion verbally, in writing or by way of an image, as well as to receive information freely from public sources; freedom of the press and freedom of information are guaranteed through broadcasting and film production; there is no censorship; the limits of these rights are laid down in the provisions of general laws; free are art and science, research and teaching, emphasizes L.A. Okunkov<sup>66</sup>. At the same time, the Federal Republic of Germany is improving the protection of information with restricted access in the following areas: improvement of legislation in the field of protection of state secrets and secrets of companies; strengthening of counterintelligence bodies and giving them greater powers, including in the field of protection of state secrets; creation of self-help organizations in industry and deployment of their activities. Another direction of protection of information with limited access in Germany, says S. Knyazev, is the creation of associations of industrialists of the so-called self-help organizations and the deployment of their activities<sup>67</sup>. Also, in the Federal Republic of Germany, great importance is

---

<sup>62</sup> Constitution de 1958, Ve République – 4 octobre 1958 [Online]. URL: <http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/francais/la-constitution/la-constitution-du-4-octobre-1958/texte-integral-de-la-constitution-de-1958.5074.html>

<sup>63</sup> Закони та практики ЗМІ у одинадцяти демократіях світу. Харків: Фоліо, 2000. 199 с. С. 123.

<sup>64</sup> Cours de droit constitutionnel: présentation de l’histoire constitutionnelle de la France [Online]. URL: <http://www.droitconstitutionnel.net/cours-histoire.htm>.

<sup>65</sup> Конституции государств Европейского Союза / под общ. ред. Л. А. Окунькова. Москва: Инфра-М, 1997. 803 с. С. 182.

<sup>66</sup> Там само.

<sup>67</sup> Князев С. Деякі аспекти забезпечення охорони інформації з обмеженим доступом в провідних країнах світу. Правове, нормативне та метрологічне забезпечення системи захисту інформації в Україні. 2006. Вип. 2 (13). С. 99–102. С. 97.

attached to law enforcement and qualified legal assistance to the population, which is impossible without a lawyer and a lawyer's secret, which is one of the manifestations of the lawyer's independence and a necessary condition for him to exercise the most important professional functions of judicial representation and protection. German law, as well as Ukrainian law, has strict requirements for the protection of the confidentiality of negotiations of so-called holders of professional secrecy – persons with spiritual authority or lawyers, especially lawyers in criminal law<sup>68</sup>.

M.I. Malysenko notes that the Hungarian Constitution of 1945 enshrines the right of everyone to express their opinions freely, to receive and impart information that is of public interest. According to this document, freedom of the press is recognized and protected (paragraph 2 of Article 61), and freedom of the press is protected in a special way<sup>69</sup>.

The Italian law, says S. Knyazev protects the order of circulation of such types of restricted information as professional secrets; trade secrets entrusted to public officials in connection with their official position; service secrets. Thus, the Criminal Code of Italy provides for the responsibility for the disclosure of an official secret by an official or a person performing public service (Article 326). Disclosure of official secrecy is carried out by the guilty person in violation of duties related to his functions or service, in the abuse of his position, as well as if the activity of the guilty person will in any way contribute to the disclosure of this information. These actions are considered criminal if they are intentionally committed. The same article provides for liability in cases where the promotion of official secrecy was only negligent (Part 2 of Article 326)<sup>70</sup>.

According to Art. 145 of the Criminal Code of Norway, any person who unlawfully reads the contents of a private letter or gains access to the premises of another person is subject to a fine or imprisonment for a term

---

<sup>68</sup> Короткова П. Е. Становление, развитие и функционирование института адвокатской тайны: на примере России и ряда зарубежных стран : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 «Судебная власть; прокурорский надзор; организация правоохранительной деятельности; адвокатура. Москва, 2009. 27 с. [Электронный ресурс]. Федеральный правовой портал «Юридическая Россия». URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1374578>. С. 18.

<sup>69</sup> Малишко М. І. Конституції зарубіжних країн та України (основи конституціоналізму): навч.-метод. довідник. 2-ге вид., доп. Київ: МАУП, 2000. 111 с. С. 41.

<sup>70</sup> Князев С. Деякі аспекти забезпечення охорони інформації з обмеженим доступом в провідних країнах світу. Правове, нормативне та метрологічне забезпечення системи захисту інформації в Україні. 2006. Вип. 2 (13). С. 99–102. С. 97.

not exceeding six years. Such punishment shall be extended to any person who, by breach of protection, gains unauthorized access to data accumulated or disseminated by electronic and other technical means. Chapter “Disclosure of the secret” of the Criminal Code of Holland provides for the responsibility for the deliberate disclosure of a secret by a person who is obliged to keep it by virtue of his position or profession (Article 272). Part two of this article states that a person who has disclosed a secret shall be prosecuted only after the victim’s complaint. In Art. 272 provides for liability for the disclosure of a trade secret (Part 1) and for the use of this information, which caused damage to its owner<sup>71</sup>.

The Criminal Code of the People’s Republic of China provides for liability for causing damage to the sovereignty of the People’s Republic of China, its territorial integrity and security, committed by collusion with a foreign state (Article 102), as well as for providing material assistance to organizations and individuals, to commit the actions provided for in Art. 102 (art. 107). Of interest is Art. 109, which provides for the liability of employees of public authorities who hold state secrets who have left the country or who have stayed abroad. Responsibility for espionage arises in the following actions: 1) membership in the espionage organization or receipt of tasks from the espionage organization or its representative; 2) Indication of the bombing targets. In Art. 111 provides for the responsibility for the illegal transfer of material that is a state secret or other state information to foreign bodies or organizations, individuals. Other state information is understood to be official secrecy, as well as any other information, the disclosure of which may damage the sovereignty of the PRC, its territorial integrity and security. Ways of committing this crime are stealing information, obtaining it through bribery, espionage. The list of ways to obtain this information is exhaustive. Thus, there is no article in the Chinese Criminal Code that provides for liability for the loss of documents containing state secrets. All crimes provided for in the chapter on “Crimes against State Security” of the Criminal Code of China are only committed intentionally (Art. 102-113)<sup>72</sup>.

D.P. Vasilenko and V.I. Maslak noted that other EU member states also have laws regulating the circulation of public information with restricted access. Such regulatory acts for the Czech Republic are the

---

<sup>71</sup> Уголовный кодекс Голландии / под ред. Б. В. Волженкина; пер. с англ. И. В. Мироновой. Санкт-Петербург: Юрид. центр Пресс, 2001. 510 с. С. 178–179.

<sup>72</sup> Уголовный кодекс КНР / под ред. А. И. Коробеева. Санкт-Петербург: Юрид. центр Пресс, 2001. 303 с. С. 35–39.

“Order of Access to Information” and the “Classification of Information Act”; for Estonia, the Public Information Act and the State Secrets Act; for Lithuania, the Law on Conditions for Transmission of Information to the Public and the Law on State Secrets; for Latvia, the “Freedom of Information Act” and the “Law on State Secrets”; for Poland, the Access to Information Act and the Classified Information Protection Act<sup>73</sup>. According to V. Artemov, the countries of Central and Eastern Europe – NATO members – went the way of incorporating basic principles of information security policy into national law. This became evident, notes V.Yu. Artemov, that the differences in the ways of implementing international legal norms for the protection of information in the domestic law of these countries depend not only on the system of their state system, but also has genetic roots due to the dynamics of world processes<sup>74</sup>.

In general, national laws in many countries, as T. Mendel notes, contain the only normative legal acts (mostly laws) that regulate citizens’ right to information – “freedom of information laws”. T. Mendel states that a typical Freedom of Information Act “contains the right of the public to access information held by a government-elected authority and imposes a duty on the elected government to publish key types of information”<sup>75</sup>.

V. Yo. Shyshko notes that laws on access to public information exist in most democratic states, and they are a real legal mechanism for exercising one of the fundamental human rights – the right of access to public information, which is, in turn, a requirement of European law and necessary condition for integration into the European Community<sup>76</sup>. This scholar emphasizes that the countries where there are laws on access to public information are: USA (Freedom of Information Act), UK (Freedom of Information Act), Latvia (Freedom of Information Act), Estonia (Freedom of Information Act), Slovakia (Law on Free Access to Information), Bulgaria (Law on Access to Public Information), Slovenia (Law on Access to Public Information), Hungary (Law on Protection

---

<sup>73</sup> Василенко Д. П., Маслак В. І. Законодавство провідних країн світу у сфері захисту інформації. Вісник КДУ імені Михайла Остроградського. 2010. № 2 (61). Ч. 1. С. 128–132. С. 130.

<sup>74</sup> Артемов В. Ю. Захист інформації з обмеженим доступом в країнах НАТО (на прикладі Чехії і Словаччини). Правове, нормативне та метрологічне забезпечення системи захисту інформації в Україні. 2005. Вип. 11. С. 60–63. С. 60–61.

<sup>75</sup> Мендел Т. Типовий закон про суспільне мовлення. Актикль 19. Київ, 2010. 15 с. С. 3.

<sup>76</sup> Шишко В. Й. Міжнародний досвід реалізації права доступу громадян до публічної інформації. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. 2016. Вип. 2. С. 235–244. С. 238.

of Information), etc. In general, V. Yo. Shishko notes, over the last decade, various states have created freedom of information laws around the world, including the United Kingdom, Nigeria, Mexico, Trinidad and Tobago, South Africa, South Korea, Thailand, Fiji, Japan and most of the countries in the East Europe. Sweden, the United States, the Netherlands, Finland, Australia, and Canada have previously implemented such laws<sup>77,78</sup>. However, like the domestic legislation of Ukraine<sup>79</sup>, the legislation of many countries regulates the order of circulation, in addition to open public information, and the circulation of public information with restricted access.

## CONCLUSIONS

Thus, we have considered principles of legal regulation of the circulation of public information, guarantees of free access to it and the reasons for its limitation in international regulations and legislation of individual countries, and found that most documents contain principles of free access to public information and, at the same time, determine its limits, which are implemented to a greater or lesser extent in their information, administrative, tort and procedural legislation. The international principles of the circulation of public information in the form of open data and information with restricted access are defined, and proposals for their implementation in domestic law are made.

It has been found out that in Ukraine on the way of digitalization of public administration there are many problems related to systematization, interoperability of “digital” systems, transparency of processes of information support of public administration bodies at different levels. In order to eliminate them, we believe it is necessary to unify the business processes of these organizations. This will allow at the legislative level to consolidate the same principles of functioning of information systems of public administration bodies, to fix the principle of using standardized

---

<sup>77</sup> Шемшученко Ю. С. Інформаційне законодавство: зб. законодавчих актів: у 6-ти тт. / Ю. С. Шемшученко, І. С. Чиж, В. Ф. Погорілко та ін.; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України; Державний комітет телебачення і радіомовлення України; Ю. С. Шемшученко (заг. ред.), І. С. Чиж (заг. ред.). Київ: Юридична думка, 2005. Т. 4: Інформаційне законодавство країн Європи і Азії. 384 с.

<sup>78</sup> Шишко В. Й. Міжнародний досвід реалізації права доступу громадян до публічної інформації. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. 2016. Вип. 2. С. 235–244. С. 238–239.

<sup>79</sup> Про доступ до публічної інформації : Закон України від 13 січня 2011 р. № 2939-VI. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 32. Ст. 314.

solutions for each typical business process by all spending units and to ban the development of duplicate systems. We propose to lay down such principles in the Law of Ukraine “On Information Support of Public Administration Bodies”.

## **SUMMARY**

Scientific theories and national normative legal acts that define the meaning of the concept of “digitalization”, its basic principles and principles are investigated. The main programmatic domestic, foreign and international documents that set the standards of digitalization of public administration and determine the directions of its development are identified. The types of public information that are in circulation in the information support of public administration bodies are considered: in the form of open data and information with restricted access. The main achievements in the field of legal regulation and practical implementation of the concept of open data in public administration are identified and illustrated, as well as the level of international evaluation of such results. An attempt has been made to systematize international and foreign regulatory acts that determine the principles of using public information in open data format and as restricted information.

It has been found out that in Ukraine on the way of digitalization of public administration there are problems related to systematization, interoperability of “digital” systems, transparency of processes of information support of public administration bodies at different levels. It is proposed to unify the business processes of public administration bodies and to enshrine at the legislative level in the Law of Ukraine “On Information Support of Public Administration Bodies” the same principles of functioning of their information support systems, as well as to introduce a ban on the development of duplicate systems.

## **REFERENCES**

1. Артемов В. Ю. Захист інформації з обмеженим доступом в країнах НАТО (на прикладі Чехії і Словаччини). Правове, нормативне та метрологічне забезпечення системи захисту інформації в Україні. 2005. Вип. 11. С. 60–63.
2. Василенко Д. П., Маслак В. І. Законодавство провідних країн світу у сфері захисту інформації. Вісник КДУ імені Михайла Остроградського. 2010. № 2 (61). Ч. 1. С. 128–132.



3. Відкриті дані: шість перемог 2017 року. URL: <https://www.epravda.com.ua/rus/columns/2018/01/11/632868/>.
4. Деякі питання оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних. Постанова Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2016 р. № 867. Урядовий кур'єр від 19.12.2016. № 239.
5. Деякі питання приєднання до Міжнародної хартії відкритих даних : розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 вересня 2016 р. № 686-р. Уряд. кур'єр. 2016. 20 жовт. № 196.
6. Директива 95/46/ЄС Європейського Парламенту і Ради «Про захист фізичних осіб при обробці персональних даних і про вільне переміщення таких даних» від 24 жовтня 1995 року. Законодавство України. URL: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994\\_242/print1359106886760987/](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_242/print1359106886760987/).
7. Європейська конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 р.: у ред. від 27 травня 2009 р. URL: [http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995\\_004](http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995_004).
8. Загальна декларація прав людини 1948 р. Інформаційне законодавство: зб. законодав. актів: у 6 т. / за заг. ред. Ю. С. Шемшученка, І. С. Чижана. Київ: Юрид. думка, 2005. Т. 5: Міжнародно-правові акти в інформаційній сфері. С. 5–17.
9. Закони та практики ЗМІ у одинадцяти демократіях світу. Харків: Фоліо, 2000. 199 с.
10. Іванов В. Ф. Інформаційне законодавство: український та зарубіжний досвід. Київ, 2009. 208 с.
11. Князев С. Деякі аспекти забезпечення охорони інформації з обмеженим доступом в провідних країнах світу. Правове, нормативне та метрологічне забезпечення системи захисту інформації в Україні. 2006. Вип. 2 (13). С. 99–102.
12. Конвенція про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля: ратифікована Законом № 832-XIV від 6 липня 1999 р. Правове регулювання інформаційної діяльності в Україні: станом на 1 січня 2001 р. / упоряд. С. Е. Демський; відп. ред. С. П. Павлюк. Київ: Юрінком Інтер, 2001. С. 62–67.
13. Конвенція про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних: Страсбург, 28 січня 1981 року URL: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994\\_326](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_326).

14. Конвенція про кіберзлочинність від 23.11.2001 р.  
URL: [http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994\\_575](http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994_575).

15. Конституции государств Европейского Союза / под общ. ред. Л. А. Окунькова. Москва: Инфра-М, 1997. 803 с.

16. Короткова П. Е. Становление, развитие и функционирование института адвокатской тайны: на примере России и ряда зарубежных стран : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 «Судебная власть; прокурорский надзор; организация правоохранительной деятельности; адвокатура. Москва, 2009. 27 с. [Электронный ресурс]. Федеральный правовой портал «Юридическая Россия». URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1374578>. С. 18.

17. Кохан Б.А. Адміністративні послуги в електронній формі: досвід країн ЄС та перспективи розвитку в Україні. Право і суспільство. № 2 частина 2. 2019. С. 111–115. URL: [jrn1.nau.edu.ua/index.php/UV/article/download/.../14439](http://jrn1.nau.edu.ua/index.php/UV/article/download/.../14439).

18. Лопушинський І.В. «Цифровізація» як основа державного управління на шляху трансформації та реформування українського суспільства. Теорія та практика державного управління і місцевого самоврядування. 2018. № 2. С. URL: [http://el-zbirn-du.at.ua/2018\\_2/20.pdf](http://el-zbirn-du.at.ua/2018_2/20.pdf).

19. Малишко М. І. Конституції зарубіжних країн та України (основи конституціоналізму): навч.-метод. довідник. 2-ге вид., доп. Київ: МАУП, 2000. 111 с.

20. Мендел Т. Типовий закон про суспільне мовлення. Артикаль 19. Київ, 2010. 15 с.

21. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права : прийнято 16 грудня 1966 року Генеральною Асамблеєю ООН. Док. ООН A/RES/2200 A (XXI); ратифіковано Указом Президії Верховної Ради Української РСР N 2148–VIII (2148–08) від 19.10.73) [Електронний ресурс]. URL: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995\\_043](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_043).

22. Модельний закон про свободу інформації міжнародної неурядової організації «Артикаль 19». Міжнародні стандарти забезпечення свободи вираження поглядів: зб. публікацій Артикля 19 / за ред. Т. Шевченка, Т. Олексюк. Київ: Фенікс, 2008. 224 с.

23. Модельный закон об информатизации, информации и защите информации: Постановление № 26–7 от 18 ноября 2005 года: принят на двадцать шестом пленарном заседании Межпарламентской

Ассамблеї держав-учасників СНГ. URL: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/997\\_d09/print1329875570254855](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/997_d09/print1329875570254855).

24. Нині в Європі успішно реалізується стратегія Єдиного цифрового ринку – Digital Single Market Strategy <https://www.ukrinform.ua/rubric-economy/2364078-misia-ocifruvati-ekonomiku-strategia-edinogo-cifrovogo-rinku.html>.

25. Окінавська хартія глобального інформаційного суспільства від 22 липня 2000 р. URL: [http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=998\\_163](http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=998_163).

26. Петров С. В. Адміністративно-правове забезпечення реалізації права громадян на доступ до публічної інформації: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Запоріжжя, 2013. 196 с.

27. План дій «Україна – Європейський Союз». Європейська політика сусідства: схвалено Кабінетом Міністрів України 12.02.2005 р. URL: [http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994\\_693/print139090841663515](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994_693/print139090841663515).

28. Порядок денний асоціації Україна – ЄС для підготовки та сприяння імплементації Угоди про асоціацію. «Україна – Європейський Союз: зібрання міжнародних договорів та інших документів (1991–2009)». [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994\\_990/print](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_990/print).

29. Пояснительная записка к Конвенции Совета Европы о защите личности в связи с автоматической обработкой персональных данных. URL: <http://www.privacy-info.ru/low/foreign/convention-automation-108.html>.

30. Право на приватність: *conditio sine qua non* / Харківська правозахисна група. Харків: Фоліо, 2003. 216 с.

31. Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до публічної інформації у формі відкритих даних: Закон України від 9 квітня 2015 року № 319-VIII. Відомості Верховної Ради України від 19.06.2015. 2015 р. № 25. Стор. 1357. Стаття 192.

32. Про доступ до інформації, що знаходиться у розпорядженні державних органів: Рекомендація № R (81) 19 Комітету Міністрів Ради Європи 1981 р. [Електронний ресурс]. URL: <http://cedem.org.ua/library/re81-19-pro-dostup-do-informatsiyi-shho-znahodytsya-u-rozporyadzhenni-derzhavnyh-organiv/>.

33. Про доступ до публічної інформації : Закон України від 13 січня 2011 р. № 2939-VI. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 32. Ст. 314.

34. Про засади внутрішньої і зовнішньої політики : Закон України від 1 липня 2010 р. № 2411-VI. Відомості Верховної Ради України. 2010. № 40. Ст. 527.

35. Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних : Постанова Кабінету Міністрів України від 21 жовт. 2015 р. № 835 // Законодавство України. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/835-2015-п>.

36. Про основи національної безпеки України: Закон України від 19 червня 2003 р. № 964-IV. Офіційний вісник України. 2003. № 29. Ст. 1433.

37. Про ратифікацію Конвенції про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних та Додаткового протоколу до Конвенції про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних стосовно органів нагляду та транс-кордонних потоків даних: Закон України від 6 липня 2010 р. № 2438-VI. Відомості Верховної Ради України. 2010. № 46. Ст. 542.

38. Про Рекомендації парламентських слухань про взаємовідносини та співробітництво України з НАТО: Постанова Верховної Ради України від 21 листопада 2002 р. № 233-IV. Відомості Верховної Ради України. 2002. № 51. Ст. 374.

39. Про схвалення Концепції розвитку електронного урядування в Україні: Розпорядження Кабінета Міністрів України від 20.09.2017 № 649-р : Урядовий кур'єр від 27.09.2017. № 181.

40. Про схвалення Концепції розвитку електронної демократії в Україні та плану заходів щодо її реалізації: Розпорядження Кабінета Міністрів України від 8 листопада 2017 р. № 797-р. Урядовий кур'єр від 17.11.2017 – № 217.

41. Про схвалення Концепції розвитку цифрової економіки та суспільства України на 2018-2020 роки та затвердження плану заходів щодо її реалізації: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 січня 2018 р. № 67-р // Урядовий кур'єр від 11.05.2018. – № 88.

42. Рекомендація № R (81) 19 про доступ до інформації, що знаходиться у розпорядженні державних органів: прийнята Комітетом Міністрів 25 листопада 1981 на 340-й зустрічі заступників міністрів; Інститут медіаправа. URL: [http://www.medialaw.kiev.ua/laws/laws\\_international/116](http://www.medialaw.kiev.ua/laws/laws_international/116).

43. Сиволапенко Т.Л. Досягнення та перспективи цифровізації публічного управління в Естонії. *Theory and Practice of Public Administration*. № 2(61). 2018. URL: [http://kbuara.kharkov.ua/e-book/tpdu/2018-2/doc/5/5\\_7.pdf](http://kbuara.kharkov.ua/e-book/tpdu/2018-2/doc/5/5_7.pdf).

44. Стосовно обробки персональних даних і захисту права на невтручання в особисте життя в телекомунікаційному секторі: Директива 97/66/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 15 грудня 1997 року. Законодавство України. URL: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994\\_243](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_243).

45. Страсбурзька конвенція про захист осіб стосовно автоматизованої обробки даних особистого характеру від 28 січня 1981 р. URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/EN/Treaties/PDF/Ukrainian/108-Ukrainian.pdf>.

46. Твердохліб О.С. Методологія та практика реалізації концепту відкритих даних в органах публічного управління України. *Публічне адміністрування: теорія та практика*, 2017, вип. 2(18). URL: [http://www.dridu.dp.ua/zbirnik/2017-02\(18\)/7.pdf](http://www.dridu.dp.ua/zbirnik/2017-02(18)/7.pdf).

47. Угода між Україною та Європейським Союзом про процедури безпеки, які стосуються обміну інформацією з обмеженим доступом: ратифіковано Законом № 499-V від 20 грудня 2006 р. *Офіційний вісник України*. 2007. № 15. С. 163. Ст. 582.

48. Уголовный кодекс Голландии / под ред. Б. В. Волженкина; пер. с англ. И. В. Мироновой. Санкт-Петербург: Юрид. центр Пресс, 2001. 510 с.

49. Уголовный кодекс КНР / под ред. А. И. Коробеева. Санкт-Петербург: Юрид. центр Пресс, 2001. 303 с.

50. Хартія про особливе партнерство між Україною та Організацією Північно-Атлантичного договору: дата підписання 09.07.1997; дата набуття чинності 09.07.1997. *Офіційний вісник України*. 2006. № 34. С. 203. Ст. 2453.

51. Цифрова адженда України – 2020 («Цифровий порядок денний» – 2020): Концептуальні засади (версія 1.0). Першочергові сфери, ініціативи, проекти «цифровізації» України до 2020 року: Проект URL: – Режим доступу: <https://ucci.org.ua/uploads/files/58e78ee3c3922.pdf>.

52. Цифровий порядок денний ЄС. URL: <https://ckp.in.ua/events/16407>.

53. Шемшученко Ю. С. Інформаційне законодавство: зб. законодавчих актів: у 6-ти тт. / Ю. С. Шемшученко, І. С. Чиж, В. Ф. Пого-

рілко та ін.; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України; Державний комітет телебачення і радіомовлення України; Ю. С. Шемшученко (заг. ред.), І. С. Чиж (заг. ред.). Київ: Юридична думка, 2005. Т. 4: Інформаційне законодавство країн Європи і Азії. 384 с.

54. Шишко В. Й. Міжнародний досвід реалізації права доступу громадян до публічної інформації. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. 2016. Вип. 2. С. 235–244.

55. Constitution de 1958, Ve République – 4 octobre 1958 [Online]. URL: <http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/francais/la-constitution/la-constitution-du-4-octobre-1958/texte-integral-de-la-consti-tution-de-1958.5074.html>.

56. Cours de droit constitutionnel: présentation de l'histoire constitutionnelle de la France [Online]. URL: <http://www.droitconstitutionnel.net/cours-histoire.htm>.

57. Roberts Al. S. Nato's security of information policy and the entrenchment of State Secrecy. Reports Basic Newsletter on Internal International Security October 2003 Nb.

58. The International Open Data Charter. – Access mode : <https://opendatacharter.net>.

#### **Information about the authors:**

**Blinova A. A.**

Candidate of Law, Associate Professor,  
Head of the Department of Civil Law Disciplines  
of the Dnipro Humanitarian University  
35, Yermolovoi str., Dnipro, 49033, Ukraine

**Holovko K. V.**

Doctor of Law,  
Head of the Department of the Economic and Legal Research  
of the Black Sea Research Institute of Economy and Innovation  
6/1, Inglezi str., Odesa, 65101, Ukraine