

майно. На сьогодні є можливість подати електронні заяви у сфері державної реєстрації прав у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно (далі - ДРРП) на об'єкти нерухомого майна, права власності на які виникли та зареєстровані в установленому законом порядку до 1 січня 2013 року (тобто, до запровадження ДРРП у 2013 році). Послугу реалізовано ДП «Національні інформаційні системи» Міністерства юстиції України спільно з Міністерство цифрової трансформації України. В даному державному порталі детально визначені стадії та етапи такої реєстрації, які базуються виключно на нормах вищезгаданого закону, а отже і рішення про відмову в реєстрації отримане в результаті подання документів через єдиний портал державних послуг теж може бути оскаржено у встановленому вище порядку.

### **Література:**

1. Цивільний кодекс України: Закон України від 16 січня 2003 року № 435-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2003. №№ 40-44. С т.356.
2. Про адміністративну процедуру: Закон України від 17 лютого 2022 року № 2073-IX. *Відомості Верховної Ради України*. 2023. № 15. Ст.50.
3. Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень: Закон України від 1 липня 2004 року № 1952-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 51. Ст.553.
4. Про публічні електронні реєстри: Закон України від 18 листопада 2021 року № 1907-IX. *Відомості Верховної Ради України*. 2023. № 11. Ст.27.

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-580-1-47>

## **СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ У СИСТЕМІ АДМІНІСТРАТИВНО-ДЕЛІКТНОЇ ЮРИСДИКЦІЇ**

**Мєдведєва Тетяна Олександрівна**

*аспірант юридичного факультету  
Ужгородський національний університет  
м. Ужгород, Україна*

Умови воєнного стану, запровадженого в Україні та такого, що триває на сьогодні, зумовили переосмислення підходів до визначення місця й ролі Служби безпеки України в системі правоохоронних органів,

діяльність яких спрямована на запобігання правопорушенням, що посягають на державну безпеку. Посилення воєнних, гібридних та інформаційних загроз об'єктивно актуалізувало питання інституційної спроможності СБУ як ключового суб'єкта безпекового сектору та її взаємодії з іншими органами державної влади [1].

Пріоритетність забезпечення державної безпеки як стратегічного напрямку розвитку української держави має конституційне закріплення. Так, у частині першій статті 17 Конституції України визначено, що захист суверенітету й територіальної цілісності України, а також забезпечення її економічної та інформаційної безпеки належать до найважливіших функцій держави та є справою всього Українського народу. Водночас частина третя цієї статті встановлює, що забезпечення державної безпеки й охорона державного кордону покладаються на відповідні військові формування та правоохоронні органи, організація й порядок діяльності яких визначаються законом [2].

Отже, реалізація функцій у сфері державної безпеки має здійснюватися спеціально уповноваженими органами, однак за умови їхньої інституційної взаємодії з іншими суб'єктами публічного простору, насамперед інституціями громадянського суспільства. Ефективність державної безпекової політики значною мірою детермінується якістю комунікації та співпраці між державою і суспільством, громадськістю та спеціальними службами, зокрема Службою безпеки України. Така взаємодія виконує не лише допоміжну, а й легітимізаційну функцію, оскільки підвищує довіру до безпекових інституцій та сприяє забезпеченню демократичного цивільного контролю.

У цьому контексті концептуальне значення має утвердження людиноцентричного підходу в державному управлінні, що було закладено, зокрема, Концепцією адміністративної реформи в Україні, схваленою Указом Президента України від 22 липня 1998 року № 810/98. Імплементация відповідних засад актуалізує необхідність переосмислення змісту діяльності Служби безпеки України та її модернізації з урахуванням пріоритетності охорони не лише «державної безпеки» як абстрактної категорії, а передусім конкретних прав і свобод людини, зокрема права на життя, здоров'я та особисту безпеку. Такий підхід забезпечує належний баланс між безпековими інтересами держави та вимогами верховенства права й прав людини, що є визначальним критерієм демократичної легітимності діяльності спеціальних служб [3, с. 7].

Взаємодія інституцій громадянського суспільства зі спеціальними військовими та правоохоронними органами, зокрема зі Службою безпеки України, може бути концептуалізована як багаторівнева

система, у межах якої виокремлюються щонайменше три взаємопов'язані рівні.

### **Література:**

1. Про введення воєнного стану в Україні: Указ Президента України від 24 лютого 2022 року №64/2022 URL.: <https://www.president.gov.ua/documents/642022-41397>

2. Конституція України від 28 червня 1996 року. Відомості Верховної Ради України. 1996. №30. Ст. 43.

3. Про заходи щодо впровадження Концепції адміністративної реформи в Україні: Указ Президента України від 22 липня 1998 року № 810/98. URL.: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/810/98#Text>

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-580-1-48>

## **СУЧАСНЕ ОСМИСЛЕННЯ КАДРОВИХ ПРОЦЕДУР В ОРГАНАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ: ПРОЦЕСУАЛЬНО-ПРАВОВИЙ ВИМІР**

**Жуматій Ірина Андріївна**

*аспірант*

*Національна академія внутрішніх справ*

*м. Київ, Україна*

Теорією держави і права визначено, що в рамках юридичного процесу існують юридичні процедури, при цьому юридичний процес і юридична процедура співвідносяться як загальне і часткове. Процесуальні правові приписи, як правило, можуть містити різні процедури - регламентувати окремі ділянки діяльності з реалізації права, установлювати різні варіанти досягнення передбачуваного матеріальними нормами результату. Так, цивільно-правовий процес, пов'язаний з винесенням рішення по конкретній суперечці, може здійснюватися в рамках процедури досудового розгляду; претензійної процедури, власне судового розгляду і т. п. Процедурні приписи мають локальний характер, однак вони перебувають у системному взаємозв'язку. Кожна процедурна вимога займає своє чітко визначене місце в рамках юридичного процесу. Це дає змогу виділити основні блоки в процесуальній діяльності, конкретизувати регламентацію окремих складних або відповідальних дій, установити різні варіанти досягнення юридично значущого результату. Окремо взяті процедурні