

6. Case C-6/64 Costa v ENEL. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A61964CJ0006>

7. Case C-294/83 Les Verts v European Parliament. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A61983CJ0294>

8. Величко В. Трансформація підходів до прецеденту у праві України. Теорія і практика правознавства. 2022. № 1. <https://doi.org/10.32782/tpp/2663-5704/2022.1.4>

9. Угода про асоціацію між Україною та ЄС. https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_011#Text

10. Рішення КСУ №1-рп/2016 від 13.07.2016. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v001p710-16#Text>

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-580-1-58>

**ДОСТУП ОСОБИ, ЯКУ БУЛО ЗАТРИМАНО НА ПРОХАННЯ
МІЖНАРОДНОГО КРИМІНАЛЬНОГО СУДУ,
ДО КВАЛІФІКОВАНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ
ВІДПОВІДНО ДО КПК УКРАЇНИ**

Понурко Тарас Андрійович

аспірант кафедри кримінального процесу

Національний університет «Одеська юридична академія»

м. Одеса, Україна

Відповідно до ч. 4 ст. 631 КПК України, клопотання про застосування до особи запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою до її фактичної передачі та про передачу до Міжнародного кримінального суду на виконання виданого Міжнародним кримінальним судом ордеру на арешт або вироку про призначення покарання у виді позбавлення волі розглядається слідчим суддею за участю прокурора, затриманої особи та її захисника. В такому випадку законодавець намагається на законодавчому рівні гарантувати особі, відносно якої вирішується дане питання, надання кваліфікованої правової допомоги. В той же час задля забезпечення реальної фактичної імплементації вказаної норми кримінальне процесуальне законодавство повинно бути додатково вдосконалене.

В.Ю. Монастирська, аналізуючи участь захисника при здійсненні екстрадиції особи, пропонувала внести доповнення до Глави 44 КПК України наступного змісту: «1. Участь адвоката у кримінальному провадженні щодо видачі особи державі, компетентними органами якої

ця особа розшукується для притягнення до кримінальної відповідальності або виконання вироку, є обов'язковою. Особа має право на першу вимогу безперешкодно спілкуватись із адвокатом, конфіденційно та без обмеження кількості.

2. Адвокат має право знайомитись з ухвалою суду про видачу особи іноземній державі для здійснення кримінального переслідування, відбування покарання, проведення процесуальних дій.

3. Адвокат має право знати про обставини, що стали підставою для розгляду питання про видачу особи іноземній державі та ознайомлюватись з матеріалами екстрадиційної перевірки.

4. Адвокат має право брати участь у процесуальних діях, що пов'язані з видачею особи, заявляти клопотання, подавати скарги на дії посадових осіб, які здійснюють провадження щодо видачі, а також оскаржувати прийняті рішення суду» [1, с. 373].

В цілому ми повністю підтримуємо дану позицію та зазначаємо, що з точки зору нормативного закріплення процедура видачі особи іншій державі в порядку екстрадиції та передача особи до МКС є подібною, а тому запропоновані зміни теж можуть бути релевантними. При цьому звертаємо увагу, що чинна редакція ст. 631 КПК України надає лише базові гарантії права на захист. Так, в ч. 4 цієї статті вказано, що розгляд клопотання проводиться за участю захисника, проте не зазначено, що така участь є обов'язковою. Це ж і не передбачено в ст. 52 КПК України.

У зв'язку з цим пропонуємо ч. 4 ст 631 КПК України викласти в наступній редакції:

«Клопотання розглядається слідчим суддею за *обов'язковою* участю прокурора, затриманої особи та її захисника». Така пропозиція має одразу декілька пояснень. По-перше, в такому випадку уповноважені посадові особи будуть зобов'язані залучити захисника для особи, відносно якої вирішується питання про її видачу МКС. По-друге, гарантується також обов'язкова участь і самої особи, що унеможливить будь-які теоретичні спроби провести розгляд відповідного клопотання без його участі.

Крім того, пропонується доповнити ч. 2 ст. 52 КПК України п. 10 наступного змісту:

«10) щодо осіб, стосовно яких розглядається клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою до фактичної передачі таких осіб та про передачу до Міжнародного кримінального суду на виконання виданого Міжнародним кримінальним судом ордеру на арешт або вироку про призначення покарання у виді позбавлення волі – з моменту звернення прокурором з таким клопотанням».

Вважаємо, що дана пропозиція є навіть більш важливою, адже вона гарантує участь захисника не лише під час розгляду самого клопотання, а і до цього (з моменту звернення), тобто особа, відносно якої надійшло прохання від МКС, буде мати змогу проконсультуватись із захисником ще до того, як клопотання фактично буде розглядатись слідчим суддею.

Література:

1. Монастирська В. Ю. Повноваження адвоката при здійсненні видачі (екстрадиції) особи. *Юридична наука*. 2019. № 12 102. С. 370-379.

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-580-1-59>

ПОНЯТТЯ, ОЗНАКИ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСУ НАЦІОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ВИЯВЛЕННЯ, РОЗШУКУ ТА УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ

Магдій Сергій Михайлович

здобувач ПВНЗ «Університет сучасних знань»

м. Київ, Україна

Формування правового статусу органу публічної влади завжди пов'язане з визначенням його місця у системі державних органів, встановленням мети створення такого органу, закріпленням його завдань, функцій, повноважень, а також визначенням порядку взаємодії з іншими суб'єктами публічної адміністрації. У цьому контексті правовий статус органу державної влади має нормативний характер, оскільки він визначається виключно законами та іншими нормативно-правовими актами. Саме через систему нормативного закріплення визначаються межі діяльності органу, його компетенція, права та обов'язки, а також гарантії діяльності та відповідальність.

Правовий статус Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами формується насамперед на законодавчому рівні. Базовим нормативно-правовим актом, який визначає правовий статус Національного агентства, є Закон України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» від 10 листопада 2015 року № 772-VIII, який визначає правові та організаційні засади діяльності Національного агентства, його завдання, функції, повноваження та порядок діяльності [1].