

**АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС ІНСТИТУТУ  
ОМБУДСМЕНА ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ  
ІЗРАЇЛЮ ТА УКРАЇНИ**

**Крайній Павло Іванович**

*кандидат юридичних наук, доцент,*

*доцент кафедри публічного права юридичного факультету,  
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича  
м. Чернівці, Україна*

Поступовий розвиток інститутів, які формують загальний механізм захисту прав людини, вимагає постійного дослідження особливостей їхньої діяльності. З-поміж різних форм захисту прав людини органами публічної адміністрації, до яких можемо віднести позасудовий та судовий захист, демократичні країни забезпечують функціонування низки інших публічно-правових механізмів у цій сфері.

Динамічний розвиток адміністративного права є результатом поступової еволюції відносин між людиною та державою. Домінуюча сьогодні в західній правовій традиції парадигма людиноцентризму проходить серйозні випробування, у тому числі пов'язані із триваючою російсько-українською війною та загостренням конфлікту на Близькому Сході, а європейські та міжнародні інституції, які визначають, встановлюють та контролюють забезпечення додержання прав людини, намагаються не допустити порушення прав людини у таких складних обставинах.

Адміністративне право історично забезпечує не лише функціонування публічної адміністрації, враховуючи соціальні, економічні, безпекові та інші фактори, але й створює умови для реалізації та забезпечення прав та свобод приватної особи. Україна та Ізраїль є державами, які тривалий час ведуть боротьбу за свою незалежність під час війн з державами-агресорами, терористичними угрупованнями та проксі-силами, які підтримуються агресорами. Незважаючи на це, їхня правова система та інститути публічної влади забезпечують функціонування як системи органів публічної влади, так і реалізацію прав приватних осіб, набуття ними спеціальних адміністративно-правових статусів, належний доступ до надання публічних послуг. Збільшення кількості осіб, які одержують спеціальний адміністративно-правовий статус військових, осіб, які зазнали матеріальної шкоди внаслідок атак ворожих збройних формувань, необхідність додаткового

захисту цивільного населення та подолання наслідків військових дій додатково навантажують всю публічну адміністрацію.

Закріплення прав людини на конституційному рівні та надання їм додаткового захисту після Другої світової війни призвело до поширення окремих інституцій, діяльність яких спрямовується на забезпечення прав і свобод людини, їх захисту від неправомірних дій органів публічної влади, їх посадових осіб. Як зазначає С. Карденас, поряд із заходами захисту, передбаченими міжнародними документами, у 1970-х роках почали з'являтися національні інститути з прав людини. Наприкінці 1980-х років, після розпаду комуністичного блоку та становлення нових демократій у Східній Європі, процес створення цих інститутів набрав обертів. У 2012 році близько 115 країн мали такі інститути, а ще 60 країн працювали над їх створенням в майбутньому [1]. До таких національних інституцій належать державні інституції, як-от: уповноважені з прав людини; інститути (або центри) з прав людини; комісії з прав людини; парламентські адвокати; громадські захисники; захисники громадянських прав [2, с. 1088].

Поряд із існуючими інститутами позасудового та судового захисту прав людини, функціонування вищеперерахованих суб'єктів публічно-правових відносин доповнює та посилює захист прав індивіда у таких відносинах, особливо в умовах, коли діє правовий режим надзвичайної ситуації (як в Ізраїлі) чи правовий режим воєнного стану (Україна). Одним із їх видів є інститут омбудсмена.

Незважаючи на те, що правове регулювання його адміністративно-правового статусу різниться в силу особливостей правової системи та історичних особливостей в Ізраїлі та Україні, вони мають спільну міжнародно-правову основу своєї діяльності. Їх правовий статус закріплюється на рівні конституційного законодавства. Окремим законодавством визначається адміністративно-правовий статус інституту омбудсмена. Конституція України закріплює правову основу Уповноваженого Верховної Ради з прав людини як посадової особи, яка здійснює контроль з боку парламенту за додержанням прав і свобод людини [3]. Особливості ж його адміністративно-правового статусу встановлені Законом України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» [4].

Незважаючи на особливості правового регулювання досліджуваного інституту в окремих державах Європейського Союзу, де спостерігаються дві основні моделі закріплення його правового статусу, його основне призначення залишається незмінним: здійснення парламентського контролю щодо додержання прав та свобод людини органами публічної влади, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форми власності.

Поряд із цим є відмінності у адміністративно-правовому регулюванні їх діяльності, які потребують окремого, системнішого дослідження. Проте аналіз актуального законодавства та наукових публікацій у цій сфері дозволяє виокремити кілька таких особливостей. Однією із них є особливості правової природи інституту омбудсмена. Особливості створення ізраїльської держави, триваюча дискусія щодо прийняття єдиної писаної Конституції та паралельна необхідність встановити парламентський контроль за діяльністю органів публічної влади обумовили введення в систему органів влади окремого суб'єкта – Державного контролера (State Comptroller of Israel). Істотною та невід'ємною частиною його адміністративно-правового статусу є те, що він поєднує дві функції: контрольню-наглядову та захисну.

Перша, відповідно до ст. 2 Основного закону про Державного контролера, визначає його як орган, який «здійснює перевірку господарської діяльності, майна, фінансів, зобов'язань та управління державою, міністерствами уряду, кожним державним підприємством, установою чи корпорацією, місцевими органами влади, а також іншими органами чи установами, які згідно із законом підлягають контролю з боку Державного контролера. Він перевіряє законність діяльності, добросовісність, належне управління, ефективність та ощадливість у діяльності підконтрольних органів, а також будь-які інші питання, які він може вважати за необхідне» [5].

Разом з цим Державний контролер виступає у якості омбудсмена, оскільки, відповідно до ст. 4 «Скарги громадян» згаданого вище закону, «Державний контролер проводить розгляд скарг громадян щодо органів та осіб, визначених законом або відповідно до нього. У цій якості Державний контролер виконує свої повноваження як «омбудсмен»» [5]. В цьому знаходить прояв його друга функція. Оскільки будь-якого іншого органу, який здійснює контроль за фінансовою діяльністю органів, підприємств, корпорацій, а також інших суб'єктів, яких визначить сам Державний контролер, та здійснює розгляд скарг громадян, не існує, за своєю важливістю він є одним із важливих елементів механізму захисту прав людини в Державі Ізраїль.

Друга особливість полягає в тому, що окремими нормами Основного Закону, іншими нормативними актами, якими визначаються особливості розгляду звернень громадян, Державний контролер, комунікуючи з органами, діяльність яких ним перевіряється, за результатами розгляду справи надає їм висновки. Необов'язковість висновків дає певну перевагу, яка проявляється у можливості вимагати від органів влади дотримання соціальних прав, не втручаючись безпосередньо в питання розподілу бюджету, що було б складніше за умови суворого юридичного примусу.

Наприклад, омбудсмен у межах розгляду скарги має повноваження витребувати інформацію від органів, щодо яких ведеться розгляд скарги. Вони зобов'язані надавати Контролеру будь-яку інформацію, документи та пояснення без зволікань. Це право дозволяє омбудсмену отримувати вичерпні дані для перевірки фактів, викладених у скарзі. Водночас омбудсмен не обмежується лише предметом скарги. Під час процедури розгляду відповідно до ст. 2 Основного Закону про Державного контролера ним оцінюється не лише законність дій, а й добросовісність, належне управління, ефективність та ощадливість органу [5].

Незалежність омбудсмена забезпечується особливістю захисту його посади: вона не підпадає під прямий політичний вплив. Щоб забезпечити стабільність роботи, особу, яка перебуває на цій посаді, неможливо зняти з посади просто за політичним рішенням. Це може статися лише через стан здоров'я (рішення більшості Кнесету) або через неналежну поведінку (рішення щонайменше трьох чвертей членів Кнесету) [5].

Українська модель закріплення адміністративно-правового статусу омбудсмена передбачає наявність окремої конституційної норми та окремого спеціального закону. Призначення особи на вказану посаду відбувається за окремим порядком та визначає чіткі кваліфікаційні вимоги до такої особи. Реалізація повноважень у сфері захисту прав людини є подібною до повноважень Державного контролера: невідкладний прийом найвищими особами держави; направлення звернень до Конституційного Суду України про відповідність Конституції України законів України та інших правових актів Верховної Ради України, актів Президента України та її тлумачення; направлення у відповідні органи актів реагування Уповноваженого у разі виявлення порушень прав і свобод людини і громадянина для вжиття цими органами заходів тощо [4].

Проте процедура розгляду актів реагування до певної міри обмежує можливість підконтрольного суб'єкта надати документи та матеріали, якими може спростовуватись інформація у зверненні, за яким розпочато перевірку. Протилежно до цього, ізраїльське законодавство надає таку можливість відповідному органу.

Отже, існуючі сьогодні моделі адміністративно-правового статусу омбудсмена спрямовані на підвищення ефективності діяльності цієї посадової особи та підсилення механізму захисту прав людини. Незважаючи на відмінності у правових системах Ізраїлю та України, проведення подальших наукових досліджень у цій сфері допоможе вдосконалити правове регулювання його діяльності в умовах дії спеціальних правових режимів, зокрема щодо надання права органу

влади, підприємству, установі та організації надавати відповідні докази, що підтверджують правильність прийняття рішення.

### Література:

1. Cardenas S. The chains of justice. The global rise of state institutions for human rights. *African Human Rights Law Journal*. 2014. 14 (2). P. 787–791.

2. Steiner H.J., Alston P., Goodman R. International human rights in context: law, politics, morals; text and materials. Third edition. Oxford University Press. 1492 p.

3. Конституція України : від 28.06.1996 № 254к/96-ВР : станом на 1 січ. 2020 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр#Text> (дата звернення: 05.05.2026).

4. Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини : Закон України від 23.12.1997 № 776/97-ВР : станом на 31 берез. 2023 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/776/97-вр#Text> (дата звернення: 05.05.2026).

5. Basic-Law: The State Comptroller (Originally adopted in 5748-1988) <https://media.mevaker.gov.il/mevaker/media/4ihdeguy/laws-basic-law-en.pdf> date of access: 05.05.2026).

DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-613-6-53>

## ОСОБЛИВОСТІ КОНКУРСНОГО ДОБОРУ НА ДЕРЖСЛУЖБУ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ ТА РЕСПУБЛІКИ ПОЛЬЩІ

**Лаврека-Кайкуліна Каріна Василівна**

*студентка I курсу юридичного факультету,*

*Науковий керівник: **Крайній Павло Іванович***

*кандидат юридичних наук, доцент,*

*доцент кафедри публічного права*

*Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича*

*м. Чернівці, Україна*

Державна служба є важливим та фундаментальним правовим інститутом будь-якої сучасної європейської держави, що забезпечує професійне виконання завдань, функцій держави та надання якісних публічних послуг громадянам. Саме тому, у контексті прагнення України до повноправного членства в Європейському Союзі (далі – ЄС), особливого значення набуває аналіз відповідного досвіду країн-